

# Болонская система образования и реформирование высшей школы РК: недостатки и сложности реализации

<sup>1</sup>**ЗУЕВА Людмила Ивановна**, к.и.н., доцент, zueva\_1953@bk.ru,

<sup>2</sup>\***НУРЛИГЕНОВА Зауреш Нуркеновна**, магистр, старший преподаватель, sauresch\_nur@mail.ru,

<sup>1</sup>НАО «Карагандинский университет имени Е.А. Букетова», ул. Университетская, 28, Караганда, Казахстан,

<sup>2</sup>НАО «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова», пр. Н. Назарбаева, 56, Караганда, Казахстан,

\*автор-корреспондент.

**Аннотация.** Система образования в современном Казахстане является одной из самых важных и сложных сфер общественной жизни. Будущее народа, а также его интеллектуальное и духовное развитие зависит во многом от состояния образования, т.е. его конкретного насыщения различными учебными дисциплинами, социальными институтами, методами подачи информации, структурой построения образовательных учреждений. Поэтому во всех развитых странах одной из главных функций государства является образование, на реализацию которого ежегодно расходуется большое количество ресурсов, как человеческих, так и материальных. Но стоит также отметить, что система образования нуждается в обновлении, которое будет осуществляться в гармонии со всеми ее элементами. В настоящее время Казахстан проводит целенаправленную, последовательную работу по сближению национальной системы высшего образования с образовательными системами стран-участниц Болонского процесса. Однако не стоит отрицать того, что обновление может принести образованию как пользу, так и создать для него тяжелые и непоправимые последствия. Авторы статьи рассматривают одну из таких обновлений системы образования, а именно Болонскую систему образования (Болонский процесс). Подписав Болонскую декларацию и став полноправным участником Европейского пространства высшего образования (ЕПВО), Республика Казахстан дала согласие на обеспечение обязательных параметров Болонского процесса: трехуровневая система высшего образования, академические кредиты ECST, мобильность студентов, преподавателей и административного персонала, европейское приложение к диплому, контроль качества высшего образования и создание европейского исследовательского пространства.

**Ключевые слова:** Болонский процесс, высшее образование, мобильность, студент, преподаватель, западно-европейские ценности, культура, научная идея, аналитическое мышление, цивилизационный код, государство, глобализация, Республика Казахстан.

## Введение

С 2010 г. в Казахстане была принята Болонская система образования, и с этого времени (и даже раньше) идут научные споры о ее значении для «модернизации высшего образования Республики Казахстан». Как известно, на сегодняшний день важной целью Болонской декларации, провозглашенной странами Евросоюза в 1999 г., стала гармонизация национальных образовательных систем высшего образования в странах Европы. Присоединение к Болонскому

процессу, безусловно, означало признание Казахстаном его основных принципов, которые заключаются в следующем:

1. Введение общепонятных сравнимых квалификаций в области высшего образования.

2. Переход на трехступенчатую систему высшего образования (бакалавриат – магистратура – докторантура PHD).

3. Введение оценки трудоемкости (курсов, программ, нагрузок) в терминах зачетных единиц (кредитов).

4. Отражение учебной программы в приложении к диплому, образец которого разработан ЮНЕСКО.

5. Повышение мобильности студентов, преподавателей и административно-управленческого персонала (в идеале, каждый студент должен провести не менее семестра в другом вузе, желательно зарубежном).

6. Обеспечение необходимого качества высшего образования, взаимное признание квалификаций и соответствующих документов в области высшего образования, обеспечение автономности вузов [1].

Авторы данной статьи попытаются проанализировать наиболее важные аргументы сторонников данной системы. Поскольку образование является системой, формирующей и воспроизводящей культуру (менталитет, ценности, поведенческие установки и т.д.), а значит и определяющей будущее, его формат играет важную роль для общества и государства. Прежде чем говорить об интеграции казахстанского общества в культурный мир Запада, необходимо ответить на вопрос: нужна ли вообще эта интеграция?

На наш взгляд, подобная интеграция приведет лишь к уничтожению кочевой цивилизации и её растворению в европейской. Ведь если мы признаём все западно-европейские ценности, то надо приложить немалые усилия для максимальной интеграции – отменить (сократить) преподавание казахского языка и, наоборот усилить преподавание европейских языков, давайте изучать язык хозяев жизни, ведь это мы – казахстанцы – интегрируемся в Запад, а не они в нашу культуру. Забыть и отменить преподавание национальной литературы и истории, потому что это никому вообще не нужно, у них своя европейская история! Английский (немецкий, французский – как варианты) однозначно должны стать языками, если не бытового, то межнационального общения (русский не является родным как минимум для 2/3 населения Казахстана), а уж языком преподавания в вузах не должен быть однозначно. Вы обратили внимание, что в Республике Казахстан очень много информации даётся не на родном казахском языке, а именно на английском? Реклама, песни, культура еды широко заимствуются из англоязычных стран, а теперь еще и традиционная мораль, и нормы поведения радикально трансформируются в нечто совершенно чуждое казахской культуре и менталитету.

Если мы всё-таки признаем, что кочевая цивилизация – уникальная и самодостаточная, о чем бесконечно твердят отечественные ученые и политики, то интеграция в Запад – это преступление перед нашими предками, нынешним поколением и перед

будущими потомками. Любое заимствование европейских форм неизбежно приведёт к ее гибели, недаром же в европейской историографии сложилось мнение о «диких кочевниках».

Национальной замкнутости в интеллектуальной сфере Казахстана никогда не было и нет. Даже западные учёные признают, что вполне возможна модернизация без европеизации и, в качестве примера, приводят Китай, опыт которого является весьма показательным. А лидерство советской науки во многих сферах признавали и признают даже самые ярые противники России. Кроме того, существуют международные конференции, научные конгрессы и симпозиумы, сообщества учёных и т.п. Кто может доказать, что ломать свою культуру, систему национального образования, чтобы обмениваться научными идеями, – это было необходимо?

### Методы исследования

В ходе изучения темы научного исследования нами был использован нарративный метод, который способствовал изложению определенных фактов, связанных с раскрытием состояния современного образования в Республике Казахстан, и влияния Болонской системы образования на модернизацию высшего образования. Принцип историзма способствовал рассмотрению модернизации высшего образования в его развитии, также этот метод способствовал осмыслению прошлого, современности и вероятного будущего значения образования в жизни казахстанского общества, корни которого необходимо искать в прошлом; понимать, что между эпохами существует преемственность, а каждую эпоху надо оценивать с точки зрения ее исторических особенностей и возможностей. В результате на систему высшего образования удалось взглянуть как на нечто цельное и взаимосвязанное, а целостность позволяет глубже понять отдельные его элементы. Сравнительный метод, который является одним из базисных принципов научного познания мира, способствовал проведению аналогии влияния советского образования на развитие и повышение образовательного и культурного уровня общественного сознания и влияния Болонской системы образования на современное высшее образование Республики Казахстан [2, с. 387, 394].

### Научные результаты

Отдельные педагоги, ученые и работники образования все чаще говорят о том, что советская система образования выполнила свои задачи к середине XX века и уже необратимо устарела. Но почему-то вместо выстраивания совершенно новой системы

образования, все пытаются приспособить старую. Сторонники возврата к «советской школе» не понимают, что вернуться к старой системе невозможно – нет условий для этого. В советское время система образования носила массовый, обязательный, бесплатный, фундаментальный – глубоко продуманный, научный характер, направленный на понимание закономерностей и причинно-следственных связей в развитии всех сфер жизни общества, формирование человека-созидателя, творца нового мира. Весь учебный материал имел идеологизированную направленность, подкрепленную практикой обучения и воспитания в октябрятских, пионерских и комсомольских организациях. В послевоенный период в советской системе был сделан такой мощный задел, что, несмотря на все старания «реформаторов», ее так и не смогли до конца сломать. А Китай взял на вооружение советскую систему, добавил свои национальные наработки и теперь успешно конкурирует со всеми странами мира.

Сегодня «реформа образования» в Казахстане воспринимается в обществе весьма негативно, так как она носит социально-классовый характер – «массовое образование начальное, среднее, высшее ломают, выделяя элитарный сегмент для верхушки и резко опуская средний уровень для всех остальных» [3, с. 3]. Системно ее провести не удалось: фрагментарные изменения старую систему просвещения много раз уже ломали, а новую систему национального образования так и не смогли создать. При проведении казахстанских реформ не было никаких реальных научных обсуждений и исследований их эффективности с отечественными специалистами-практиками, учеными, педагогами. В связи с этим встает вопрос: насколько для Казахстана важен доступ отдельных казахских студентов и преподавателей к европейскому образованию? Что он даёт в прикладном плане для нашей страны? С одной стороны, те, кто учится за рубежом (их не так уж и много), как правило, там и остаются работать. «Специалистов наша экономика, народное хозяйство не получает. Но это ещё не самое страшное. Мы гордимся тем, что выпускники наших вузов находят работу за рубежом. Возникает абсурдная ситуация, когда государство тратится на подготовку специалистов, а отдачи не получает. Не вызывает сомнений, что для отдельного человека это, наверное, хорошая возможность попутешествовать, заработать денег, хорошо пожить и т.д. Но что в результате получает всё общество – ничего!» [4]. Здесь явный прямой вред, угроза национальной безопасности – мы теряем

отечественных специалистов и вынуждены приглашать зарубежных, которым должны платить гораздо больше. А те, кто учился за рубежом, они уже подготовлены для других целей и задач и вовсе не намерены улучшать и развивать своё государство.

Нет сомнения, что государство должно стараться создать необходимые условия жизни и работы здесь, у нас в стране, но это уже не вопрос системы образования, а вопрос эффективности использования власти представителями политических элит, вопрос эффективного государственного управления. Кроме того, следует помнить, что на Западе получают работу по профессии только лучшие из лучших, а порой – уникальные специалисты. Средние и худшие остаются дома, там они никому не нужны – кроме подсобных видов работ им другой работы не найти.

Европейские специалисты в Республику Казахстан тоже массово не едут. С другой стороны, если мы так хотели привлечь иностранных специалистов в Казахстан, кто нам мешал признавать их дипломы в каждом конкретном случае либо принять соответствующий республиканский закон? Зачем для этого было ломать уже сложившуюся и эффективно работающую систему образования? Здравому смыслу в этом, поверьте, нет – кроме желания наших чиновников от образования внедрить очередной «западный бренд». Также далеко не все константы кредитной системы легко реализуются на практике. Попытки демократизировать процесс сдачи экзаменов приводят к доминированию тестовых заданий, которые сдают матричным или компьютерным способом. Но не всегда удается гарантировать анонимность экзаменационного листа, даже в том случае, если итоговый контроль осуществляется независимым экзаменатором. В Великобритании, к примеру, все экзаменационные ответы подписываются строго номером индивидуального студенческого кода (по-нашему студенческий билет, которые представляет собой пластиковую карту). Все эти действия связаны с антикоррупционными мерами. И оценки присылаются лично по электронной системе.

Далее согласно Болонской декларации сокращается время обучения в вузе. Такое нововведение, несомненно, окажет влияние на качество подготовки студента. Кроме того, после окончания бакалавриата многие останавливаются и не продолжают обучение дальше, при этом не задумываясь о том, что на данном этапе получают только базовые знания, которых потом может оказаться недостаточно на практике. Следующий минус, на который стоит обратить внимание, это са-

мообразование и самостоятельность студента. Под этим самообразованием система подразумевает сокращение аудиторских часов и увеличение времени для самостоятельной подготовки. При этом встает вопрос, почему это минус, а не плюс Болонской системы. А минусом это является из-за того, что, получив больше свободного времени, студент, вряд ли захочет использовать его по прямому назначению, то есть на учебу [5].

Для Европы Болонская система является не чем-то искусственно созданным – она представляет собой результат многовекового внутреннего развития европейских стран [6]. В то же время у нас эта система является навязанной сверху, мертворожденной, не учитывающей наши национальные особенности. Так, например, ступени бакалавриата и магистратуры практически ничем внутренне не связаны. Можно закончить бакалавриат по специальности «Экономика» и поступить в магистратуру по инженерной специальности. Реальная эффективность будущей профессиональной деятельности такого «инженера» будет под большим вопросом, как, впрочем, и экономиста.

Кроме того, фрагментарность и снижение уровня фундаментальности образования в Болонской системе, затрудняющее (либо исключаящее) формирование критического и аналитического мышления, отмечается практически всеми специалистами. Какая вообще модернизация возможна в условиях прогрессивно усиливающейся упрощенности и даже примитивности мышления?

Внедрение Болонской системы привело к масштабным сокращениям профессорско-преподавательского состава в вузах. Поэтому сторонники Болонского процесса явно лукавят, говоря о том, что упомянутый процесс не влияет на «кадровый голод» во многих политических, экономических, культурных сферах РК [7].

Финансирование вузов в условиях мирового кризиса является действительно насущной проблемой. Понятно, что финансирование из-за рубежа отдельных государственных и частных вузов помогает решить их конкретные проблемы, но не решает проблему образования в целом. Тем более, что иностранное финансирование идет по программам, интересным, прежде всего, для тех, кто финансирует, и слабо учитывающих (либо вообще не учитывающих) потребности развития собственно Казахстана [6]. «Кто платит, тот и заказывает музыку».

Мотивация к образованию формируется, начиная с начальной школы. Однако Болонская система и в этом случае ничего положительного не даёт, так как касается деятельности высшей школы, а формировать Культ

знаний надо в раннем возрасте, а не после окончания высшего учебного заведения.

Что касается преодоления технической отсталости Казахстана, то надо понимать, что помогать нам в этом преодолении никто на Западе никогда не собирался и не собирается. «В международных отношениях альтруизм – явление исключительное, а в политике Запада и вовсе отсутствующее. Надеяться на их помощь просто смешно: с какой стати они будут своими руками готовить себе конкурентов? Именно под лозунгом «Заграница нам поможет» и была в 1990-е годы разрушена и разворована наша технологическая база (сегодня, её остатки продолжает добивать наше правительство). Болонская система, как показывает практика, не только не способствует преодолению технологической отсталости, но ещё больше её усугубляет» [8].

Болонский процесс в Казахстане за несколько лет зашел достаточно далеко и вряд ли может быть свернут – вложено очень много средств и сил. Но, собственно, почему нельзя провести «работу над ошибками»? Только потому, что наша политическая и научная элита пожелала идти впереди планеты всей в западном направлении? Едва ли это серьёзный довод. История показывает, что и не такие «процессы» успешно сворачивали. Тем более если мы идём не в том направлении, до падения в пропасть невежества осталось чуть-чуть. Наверное, всё же лучше вернуться, пусть даже обратный путь будет долгий и трудный – но это хоть какой-то шанс на спасение своей истории, культуры и страны.

Если глобализация действительно неизбежна (в чём лично мы сомневаемся), надо предложить свой вариант, как это пытаются сделать сегодня ислам. Вот этот собственный вариант глобализации и должно разработать наше «научное сообщество». Но похоже, оно только и способно на то, чтобы неумело воспроизводить старые прописные истины из англо-американских учебников. Таким образом, положительные стороны Болонской системы с точки зрения интересов общества ничтожны (если они вообще есть), весь положительный эффект от её внедрения может быть полезен только отдельным личностям, которые никак не связывают собственное будущее со своей страной.

На наш взгляд, старая казахстанская система образования совсем не мешала международному интеллектуальному сотрудничеству в научной сфере, тем более что в реальной научной среде гораздо важнее идеи, а не дипломы. Советские и казахстанские учёные ценились на Западе именно за свой научный потенциал, а не за «диплом

установленного образца». Интеллектуальное сотрудничество необходимо, но для этого вовсе не обязательно было ломать национальную систему образования.

### Выводы

Таким образом, можно вполне обоснованно утверждать, что Болонская система является искусственной, навязанной нам извне, воспринятой нашей политической элитой без какой-либо крайней необходимости. Си-

стема образования – это не просто система обучения грамоте, это – система передачи опыта, культурных ценностей, цивилизационного кода от одного поколения другому. Сегодня эта система активно разрушается, потому что разрушается система семейного воспитания, поколения разобщаются и противопоставляются друг другу, в том числе и внедрением Болонской системы. И это можно ещё исправить, пока не поздно.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванова М. Болонская система образования: что это, плюсы и минусы. URL: <https://news.rambler.ru/education/48721756-bolonskaya-sistema-obrazovaniya-cto-eto-plyusy-i-minusy/> (дата обращения 22.10.2022 г.).
2. Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.
3. Фурсов. А. На пороге глобального хаоса. Битва за будущее. – М.: Книжный мир, 2015. – 260 с.
4. Черников А. Болонская система образования как средство разрушения русской цивилизации. URL: <https://danilevsky.ru/trudy-irsi/bolonskaya-sistema-obrazovaniya-kak-sredstvo-razrusheniya-russkoj-tsivilizatsii/> (дата обращения 22.05.2022 г.).
5. Илюшина А.А. Болонский процесс: плюсы и минусы. URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017035306> (дата обращения 11.01.2023 г.).
6. Болонская декларация. Зона европейского высшего образования. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30136090](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30136090) (дата обращения 22.01.2022 г.).
7. Система высшего образования республики Казахстан. URL: [https://akvobr.ru/sistema\\_vysshego\\_obrazovaniya\\_respubliki\\_kazahstan.html](https://akvobr.ru/sistema_vysshego_obrazovaniya_respubliki_kazahstan.html) (дата обращения 22.01.2022 г.).
8. Программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. – Астана, 2008. – 35 с.

### **Болон білім беру жүйесі және ҚР жоғары мектебін реформалау: жүзеге асырудың күрделілігі және кемшіліктері**

<sup>1</sup>**ЗУЕВА Людмила Ивановна**, тар.ф.к., доцент, [zueva\\_1953@bk.ru](mailto:zueva_1953@bk.ru),

<sup>2</sup>**\*НУРЛИГЕНОВА Зауреш Нуркеновна**, магистр, аға оқытушы, [sauresch\\_nur@mail.ru](mailto:sauresch_nur@mail.ru),

<sup>1</sup>«Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті» КеАҚ, Университет көшесі, 28, Қарағанды, Қазақстан,

<sup>2</sup>«Әбілқас Сағынов атындағы Қарағанды техникалық университеті» КеАҚ, Н. Назарбаев даңғылы, 56, Қарағанды, Қазақстан,

\*автор-корреспондент.

**Аңдатпа.** Қазіргі Қазақстандағы білім беру жүйесі қоғам өмірінің маңызды және күрделі салаларының бірі болып табылады. Халықтың болашағы, сондай-ақ оның интеллектуалдық және рухани дамуы негізінен білім беру жағдайына, яғни оның әртүрлі оқу пәндерімен, әлеуметтік институттармен, ақпаратты беру әдістерімен, оқу орындарын салу құрылымымен ерекше қанықтығы байланысты. Сондықтан барлық дамыған елдерде мем-

лекеттің негізгі функцияларының бірі білім беру болып табылады, оны жүзеге асыру үшін жыл сайын адами және материалдық ресурстардың үлкен көлемі жұмсалады. Бірақ тағы бір айта кетерлігі, білім беру жүйесін жаңарту қажет, ол оның барлық элементтерімен үйлесімді жүзеге асырылады. Қазіргі уақытта Қазақстанда жоғары білім берудің ұлттық жүйесін Болон үдерісіне қатысушы елдердің білім беру жүйелеріне жақындату бойынша мақсатты, дәйекті жұмыстар жүргізілуде. Дегенмен, жаңарудың білімге пайдасын да әкелетінін де, ол үшін ауыр әрі орны толмас зардаптар тудыратынын да жоққа шығаруға болмайды. Мақала авторлары білім беру жүйесінің осындай жаңартуларының бірін, атап айтқанда Болондық білім беру жүйесін (Болон процесі) қарастырады. Болон декларациясына қол қою және Еуропалық жоғары білім кеңістігінің (ЕЖБК) толыққанды мүшесі бола отырып, Қазақстан Республикасы Болон процесінің міндетті параметрлерін қамтамасыз етуге келісті: жоғары білімнің үш деңгейлі жүйесі, ECST академиялық кредиттері, білім берудің мобильділігі, студенттер, оқытушылар және әкімшілік қызметкерлер, Еуропалық дипломға қосымша, жоғары білім сапасын бақылау және еуропалық зерттеу аймағын құру.

**Кілт сөздер:** Болон процесі, жоғары білім, ұтқырлық, студент, мұғалім, Батыс Еуропа құндылықтары, мәдениет, ғылыми идея, аналитикалық ойлау, өркениеттік кодекс, мемлекет, жаһандану, Қазақстан Республикасы.

### **Bologna System of Education and Reforming of the Higher School of the RK: Defects and Difficulties of Implementation**

<sup>1</sup>ZUEVA Lyudmila, Cand. of Hist. Sci., Associate Professor, zueva\_1953@bk.ru,

<sup>2</sup>\*NURLIGENOVA Zauresh, Master's Degree, Senior Lecturer, sauresch\_nur@mail.ru,

<sup>1</sup>NPLC «Karaganda Buketov University», University Street, 28, Karaganda, Kazakhstan,

<sup>2</sup>NPJSC «Abylkas Saginov Karaganda Technical University», N. Nazarbayev Avenue, 56, Karaganda, Kazakhstan,

\*corresponding author.

**Abstract.** The education system in modern Kazakhstan is one of the most important and complex areas of public life. The future of the people, as well as its intellectual and spiritual development, largely depends on the state of education, i.e., its specific saturation with various academic disciplines, social institutions, ways of presenting information, and the structure of building educational institutions. Therefore, in all developed countries, one of the main functions of the state is education, the implementation of which annually spends a large amount of resources, both human and material. But it is also worth noting that the education system needs to be updated, which will be carried out in harmony with all its elements. At present, purposeful, consistent work is being carried out in Kazakhstan to bring the national system of higher education closer to the educational systems of the countries participating in the Bologna process. However, it should not be denied that renewal can both benefit education and create serious and irreparable consequences for it. The authors of the article consider one of such updates of the education system, namely the Bologna system of education (Bologna process). By signing the Bologna Declaration and becoming a full member of the European Higher Education Area (EHEA), the Republic of Kazakhstan agreed to ensure the mandatory parameters of the Bologna Process: a three-tier system of higher education, ECST academic credits, mobility of students, teachers and administrative staff, a European Diploma Supplement, quality control of higher education and the creation of a European research area.

**Keywords:** Bologna process, higher education, mobility, student, teacher, Western European values, culture, scientific idea, analytical thinking, civilizational code, state, globalization, Republic of Kazakhstan.

**REFERENCES**

1. Istoriya Bolonskoj sistemy obrazovaniya i celi soglasheniya. URL: <https://news.rambler.ru/education/48721756-bolonskaya-sistema-obrazovaniya-cto-eto-plyusy-i-minusy/> (data obrashcheniya 22.10.2022 g.).
2. Teoriya i metodologiya istorii: uchebnik dlya vuzov / Otv. red. V.V. Alekseev, N.N. Kradin, A.V. Korotaev, L.E. Grinin. – Volgograd: Uchitel', 2014. – 504 p.
3. Fursov. A. Na poroge global'nogo haosa. Bitva za budushchee. – Moscow: Knizhnyj mir, 2015. – 260 p.
4. Chernikov A. Bolonskaya sistema obrazovaniya kak sredstvo razrusheniya russoj civilizacii. URL: <https://danilevsky.ru/trudyi-irsi/bolonskaya-sistema-obrazovaniya-kak-sredstvo-razrusheniya-russoj-tsivilizatsii/> (data obrashcheniya 22.05.2022 g.).
5. Ilyushina A.A. Bolonskij process: plyusy i minusy. URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017035306> (data obrashcheniya 11.01.2023 g.).
6. Bolonskaya deklaraciya. Zona evropejskogo vysshego obrazovaniya. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30136090](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30136090) (data obrashcheniya 22.01.2022 g.).
7. Sistema vysshego obrazovaniya Respubliki Kazahstan: sovremennoe sostoyanie URL: [https://akvobr.ru/sistema\\_vysshego\\_obrazovaniya\\_respubliki\\_kazahstan.html](https://akvobr.ru/sistema_vysshego_obrazovaniya_respubliki_kazahstan.html) (data obrashcheniya 22.01.2022 g.).
8. Programma razvitiya obrazovaniya Respubliki Kazahstan na 2011-2020 gody. – Astana, 2008. – 35 p.