

# Экономическое стимулирование как механизм заинтересованности работодателей в улучшении условий труда

<sup>1</sup>**ИСЕКЕЕВ Нурлан Балыкбаевич**, научный сотрудник, [rniiot@mail.ru](mailto:rniiot@mail.ru),

<sup>2</sup>\***КАЗБЕКОВА Диана Боранбаевна**, докторант, [kazbekova.d@rniiot.kz](mailto:kazbekova.d@rniiot.kz),

<sup>1</sup>Республиканский научно-исследовательский институт по охране труда, ул. Кравцова, 18, Астана, Казахстан,

<sup>2</sup>НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева», ул. Сатпаева, 2, Астана, Казахстан,

\*автор-корреспондент.

**Аннотация.** Рассмотрен международный опыт мотивации работодателей на создание безопасных условий труда для работников предприятий, применяемых механизмов экономического стимулирования, ориентированных на улучшение условий труда, здоровье работников, средств защиты, а также модернизацию оборудования. Для достижения эффективности реализации механизма экономического стимулирования как одного из самых результативных инструментов мотивации работодателей, предложено внести изменения в действующее законодательство в области охраны труда. Предлагается усовершенствовать международный опыт механизма по экономическому стимулированию работодателей. Для этого необходимо освободить работодателей от налога на добавленную стоимость, таможенных пошлин и сборов закупки по импорту средств защиты, а также оборудования, материалов, аппаратуры, используемых для обследования условий труда и реализации мероприятий по их улучшению. Установить льготное налогообложение для организаций, выпускающих средства индивидуальной и коллективной защиты работников.

**Ключевые слова:** экономическое стимулирование, безопасность и охрана труда, компенсации, страхование, финансирование, инвестиции в охрану труда.

**Введение.** Производственные травмы и профессиональные заболевания – это категории, относимые к состоянию здоровья человека, но также и категории экономики, поскольку являются следствием труда, а труд – это экономическая деятельность. Экономические категории охраны труда на производстве охватывают как причины, так и следствия (роль экономических факторов в причинах нарушения здоровья на рабочем месте, а также влияние, какое они оказывают на будущее работников, предприятий, стран и мира в целом).

Экономическое обеспечение охраны труда – совокупность экономических механизмов и финансовых ресурсов, реализуемых на трудоохранные мероприятия [1].

**Материалы и методы исследования.** Первый этап исследования заключался в определении законодательной основы на примере соседних государств и передовых практик стран ОЭСР. С этой целью был про-

веден систематический обзор, чтобы понять основные факторы, которые влияют на инвестиции в охрану труда и обеспечение безопасности работников. При финансовом планировании мероприятий по улучшению условий и охраны труда, работодателю следует учитывать государственные нормативные требования, зафиксированные во всех видах правовых актов, а также межотраслевые правила и отраслевые нормативные правовые акты.

Финансирование в индустриально развитых странах Европы осуществляется в основном за счет частных предприятий, государства или его отдельных регионов и системы социального страхования [2].

**Обзорная дискуссия.** Рассматривая финансовую юрисдикцию, которая имеет правоприменительную практику в области обеспечения безопасного труда и затрат на несчастные случаи в профессиональной деятельности, следует выделить Россию, более

близкой по правоприменительной практике.

В соответствии с положениями действующего законодательства в Российской Федерации (далее – РФ) источниками финансирования могут являться:

- средства целевого финансирования;
- собственные средства организаций, оставшиеся в их распоряжении после уплаты налога на прибыль;
- средства социального страхования, включая средства обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- средства организации, принимаемые в целях налогообложения по налогу на прибыль.

Согласно статье 226 Трудового Кодекса РФ, финансирование осуществляется не менее 0,2 процента от суммы затрат на производство продукции (работ, услуг) за исключением государственных унитарных предприятий и федеральных учреждений [3].

В Республике Казахстан порядок финансирования определен п. 3 ст. 180 Трудового кодекса Республики Казахстан (далее – ТК РК), а именно осуществляется за счет средств работодателя и других источников, не запрещенных законодательством Республики Казахстан. При этом работники не несут расходов на эти цели. Объем средств определяется актом работодателя или коллективным договором [4].

Затраты в целом по организации можно установить по ежегодно принимаемому соглашению между работодателем и работниками, представляющему собой подробный план мероприятий в отчетный период с указанием объемов финансирования по внедрению этих мероприятий.

В настоящее время во многих развитых странах работодателей финансово стимулируют на создание безопасной среды для работников предприятий, например, государственные субсидии при приобретении новых безопасных видов оборудования, а также сырья, не оказывающего вредного и опасного воздействия на здоровье работников, как это сделано в Канаде. В ряде европейских стран предусмотрены налоговые скидки и другие способы поощрения предприятий, принимающих меры по улучшению охраны труда. Это авансовые выплаты или предоставление грантов для осуществления предупредительных мероприятий, частичная компенсация затрат при реализации мер в области охраны труда, исключение из суммы прибыли расходов на улучшение охраны труда, как это предусмотрено, например, в Португалии [5].

В Испании и в некоторых других стра-

нах Европы с точки зрения оказания помощи компаниям является предложение о предоставлении льготного кредитования тем предприятиям, которые осуществляют меры по улучшению производственной среды, внедряют новейшие и обязательно более безопасные технологии и организации производства, а также соответствуют самым передовым требованиям к средствам защиты, поскольку все они полностью отвечают интересам всего общества [6].

Ярким примером служит опыт Нидерландов, где была разработана схема ФАРБО [7]. Цель схемы – стимулировать инвестиции на улучшение условий труда. Стимул данной субсидии – это компенсация расходов на покупку оборудования, что улучшает условия труда. Схема распространяется только на оборудование, включенное в Список ФАРБО, который издается Министерством общественных дел и трудоустройства. Список ежегодно пересматривается и издается, в него внесено оборудование, которое:

- сокращает или предотвращает контакт с опасными веществами;
- сокращает или предотвращает подвержение шумам;
- сокращает или предотвращает физические нагрузки.

Заслуживает внимания французский опыт стимулирования охраны труда малых и средних предприятий, где система установления страхового тарифа в зависимости от количества несчастных случаев на производстве используется в качестве финансового рычага, предназначенного для предотвращения профессиональных рисков. Во Франции существуют рычаги, обеспечивающие стимулы по предотвращению травматизма, которые дополняют систему установления страховых тарифов на основе расходов по травматизму и профзаболеваниям. Они действуют по трем главным направлениям: сокращение страхового взноса (скидка) для предприятий, которые предприняли серьезные шаги по предотвращению травматизма и производственно обусловленных болезней, с одной стороны, и травм по дороге на работу и с работы – с другой; повышение страхового взноса, чтобы покрыть расходы по исключительным рискам, присущим данным предприятиям; осуществление политики договорных обязательств, направленной на малые и средние предприятия [8].

На пространстве Таможенного союза, в частности примечателен опыт РФ. К примеру, в законе, принятом в 1998 году «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», в соответствии со статьей 22, предусмотрены как

скидки, так и надбавки в порядке, определенном Правилами установления скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование (ОСС) от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Размер скидки и/или надбавки устанавливается страхователю с учётом состояния охраны труда, расходов на обеспечение по страхованию и не может превышать 40 процентов страхового тарифа, установленного для соответствующей отрасли (подотрасли) экономики (вида экономической деятельности) [9].

Более того, принят приказ Минтруда РФ от 05.12.2014 № 976н «Об утверждении методики снижения класса (подкласса) условий труда при применении работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном соответствующим техническим регламентом» [10]. Эта методика предусматривает, что снижение класса условий труда при применении средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» (ПТС 019/2011), осуществляется в ходе проведения специальной оценки условий труда [11].

**Выводы.** В Республике Казахстан, в целях совершенствования инструментов государственного контроля проводится работа по автоматизации источников информации и рисков для усиления профилактического контроля, для чего на предприятиях внедрена концепция «нулевого травматизма» или «Vision Zero», разработанная Международной ассоциацией социального обеспечения. Для стимулирования казахстанских работодателей, внедряющих стандарты по безопасности и охране труда и концепцию «нулевого травматизма» рассматриваются предложения, предусматривающие освобождение их от профилактического контроля на принципах декларирования [12].

С точки зрения экономической эффективности мероприятий по улучшению условий и охраны труда следует признать, что затраты на охрану труда в принципе не

могут непосредственно приносить прибыль предприятию, ибо являются вспомогательными для целей производства. Тем не менее, мероприятия по охране труда не являются чисто затратными и убыточными, поскольку они способствуют минимизации и снижению потерь производственной деятельности предприятия, что приносит работодателю определенную выгоду.

Реальная экономическая заинтересованность работодателя в снижении риска травматизма и профессиональной заболеваемости может возникнуть только в том случае, если работодатель увидит, что его действия, направленные на повышение уровня безопасности труда, дадут ему ощутимые преимущества уже в обозримом будущем.

**Заключение.** Приведенный выше обзор зарубежного опыта стимулирования охраны труда показывает, что во всем мире уделяется достаточно пристальное внимание вопросам экономического воздействия на улучшение условий и охраны труда, везде прослеживается тенденция стимулирования профилактики травматизма и профзаболеваний и, если не удастся избежать рискованных ситуаций в процессе труда, в действие вступают компенсационные и лечебно-реабилитационные меры.

Экономическое стимулирование работодателей является одним из самых результативных инструментов, однако эффективность его реализации на практике ограничивается действующим законодательством, нормативными правовыми актами и техническими документами. В этой связи существует необходимость внесения изменений в действующее законодательство в области охраны труда.

И в связи с большой социальной значимостью, возможно, следует освободить работодателей от налога на добавленную стоимость, таможенных пошлин и сборов за покупки по импорту средств защиты, а также оборудования, материалов, аппаратуры, используемых для обследования условий труда и реализации мероприятий по их улучшению. В этом случае также необходимо будет установить льготное налогообложение для организаций, выпускающих средства индивидуальной и коллективной защиты работников.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Усикова О.В. Анализ современного состояния расходов в области охраны труда в разрезе существенных экономических аспектов и особенностей их отражения в налоговом и бухгалтерском учете // Экономика и предпринимательство. – 2014. № 7 (48). С. 673-676.

2. Какаулин С.П. Экономика безопасного труда. – М.: Альфа-Пресс, 2007. – 202 с.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации (в редакции от 29 декабря 2020 г.) URL: <https://rg.ru/2021/01/11/trud-dok.html> (дата обращения 20.04.21).
4. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414> (дата обращения 20.04.21).
5. Черкасская Г.В. Теоретические основы организации и управления системой социальной защиты: Автореф. дис. ... доктора экон. наук. – СПб, 2010. – 16 с.
6. Кульбовская Н.К., Файнбург Г.З. Экономические аспекты управления охраной труда. Сер.: упр. охрана труда. Эд. проф. Г.З. Файнбург. – Вып. 8. – Пермь: 2007. – 164 с.
7. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.businesslegalconsultancy.com/ru/subsydy-pravytelstva-nyderlandov-%E2%80%93-hollandyy-mezhdunarodnye-subsydy> (дата обращения: 10.05.21).
8. Беляков С.А., Степанов А.Е., Баянов Е.Ю. Мировой опыт экономического стимулирования безопасных условий труда. Безопасность жизнедеятельности предприятий промышленно развитых регионов // X Междунар. научно-практической конф. – Кемерово, 2013. – С. 298-301.
9. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19559](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19559) (дата обращения: 14.05.21).
10. Приказ Минтруда России от 05.12.2014 № 976н «Об утверждении Методики понижения класса (подкласса) условий труда при использовании работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном соответствующими техническими регламентами». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420240090> (дата обращения 01.06.21).
11. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» (ТР ТС 019/2011) / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/H11T0000878> (дата обращения 14.05.21).
12. Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.primeminister.kz/ru/news/na-216-predpriyatiyah-strany-vnedrenakoncepciya-nulevogo-travmatizma-s-shapkenov-1553921> (дата обращения: 20.07.21).

### **Экономикалық ынталандыру жұмыс берушілердің еңбек жағдайын жақсартуға қызығушылығын арттыру механизмі ретінде**

<sup>1</sup>**ИСЕКЕЕВ Нурлан Балыкбаевич**, ғылыми қызметкер, [rniiot@mail.ru](mailto:rniiot@mail.ru),

<sup>2</sup>**\*КАЗБЕКОВА Диана Боранбаевна**, докторант, [kazbekova.d@rniiot.kz](mailto:kazbekova.d@rniiot.kz),

<sup>1</sup>Еңбекті қорғау жөніндегі республикалық ғылыми-зерттеу институты, Кравцова көшесі, 18, Астана, Қазақстан,

<sup>2</sup>«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» КеАҚ, Сәтпаев көшесі, 2, Астана, Қазақстан,

\*автор-корреспондент.

**Аңдатпа.** Мақалада жұмыс берушілерді кәсіпорын жұмыскерлері үшін қауіпсіз еңбек жағдайларын жасауға, еңбек жағдайларын, жұмыскерлердің денсаулығын, қорғау құралдарын жақсартуға, сондай-ақ жабдықтарды жаңғыртуға бағдарланған экономикалық ынталандырудың қолданылатын тетіктеріне уәждеудің халықаралық тәжірибесі қарастырылған. Жұмыс берушілерді ынталандырудың ең нәтижелі құралдарының бірі ретінде экономикалық ынталандыру тетігін іске асырудың тиімділігіне қол жеткізу үшін, еңбекті қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамаға өзгерістер енгізу ұсынылып отыр. Жұмыс берушілерді экономикалық ынталандыру тетігінің халықаралық тәжірибесін жетілдіру ұсынылады. Ол үшін жұмыс берушілерді қосымша құн салығынан, кедендік баждар мен қорғаныс құралдарын, сондай-ақ еңбек жағдайларын зерттеу үшін пайдаланылатын жабдықтарды, материалдарды, аппаратураларды сатып алу және оларды жақсарту шараларын жүзеге асыру үшін алымдардан босату қажет. Сонымен қатар, жұмыскерлердің жеке және ұжымдық қорғану құралдарын шығаратын ұйымдар үшін жеңілдетілген салық салу жолдарын қарастыру керек.

**Кілт сөздер:** экономикалық ынталандыру, еңбек қауіпсіздігі мен қорғанысы, өтемақы, сақтандыру, қаржыландыру, еңбекті қорғауға инвестиция.

**Economic Incentives as a Mechanism for Employers to Improve Working Conditions**<sup>1</sup>**ISSEKEYEV Nurlan**, Researcher, [rniiot@mail.ru](mailto:rniiot@mail.ru),<sup>2</sup>**\*KAZBEKOVA Diana**, Doctoral Student, [kazbekova.d@rniiot.kz](mailto:kazbekova.d@rniiot.kz),<sup>1</sup>Republic Research Institute for Occupational Safety and Health, Kravtsova Street, 18, Astana, Kazakhstan,<sup>2</sup>NPJSC «L.N. Gumilyov Eurasian National University», Satpayev Street, 2, Astana, Kazakhstan,

\*corresponding author.

**Abstract.** *The international experience of motivating employers to provide safe working conditions for workers is considered. The economic incentive mechanisms applied were aimed at improving working conditions, workers' health, personal protective equipment and upgrading facilities. In order to achieve the effectiveness of the economic incentive's mechanism as one of the most effective tools to motivate employers, it is proposed to amend the current legislation on occupational safety and health. It is proposed to improve the international experience of the mechanism for economic incentives for employers. To do this, it is necessary to exempt employers from value added tax, customs duties and fees for the purchase of imports of protective equipment, as well as equipment, materials, apparatus used to survey working conditions and implement measures to improve them. Introduce tax incentives for organizations producing means of individual and collective protection of workers.*

**Keywords:** *economic incentives, labor safety and protection, compensation, insurance, financing, investment in labor protection.*

**REFERENCES**

1. Usikova O.V. Analysis of the current state of costs in the field of labor protection in the context of significant economic aspects and features of their reflection in tax and accounting // Economics and Entrepreneurship. – 2014. No. 7 (48). Pp. 673-676.
2. Kakaulin S.P. Economics of safe work. – Moscow: Alfa-Press, 2007. – 202 p.
3. Labor Code of the Russian Federation (as amended on December 29, 2020) URL: <https://rg.ru/2021/01/11/trud-dok.html> (Accessed 04/20/21).
4. Labor Code of the Republic of Kazakhstan dated November 23, 2015 No. 414-V. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414> (Accessed 20.04.21).
5. Cherkasskaya G.V. Theoretical foundations of the organization and management of the system of social protection: author. dis. ... Dr. Econ. Sciences. – Saint Petersburg, 2010. – 16 p.
6. Kulbovskaya N.K., Fainburg G.Z. Economic aspects of labor protection management. Ser.: Ex. labor protection. Ed. prof. G.Z. Fainburg. – Issue 8. – Perm: 2007. – 164 p.
7. [Electronic resource]. URL: <https://www.businesslegalconsultancy.com/ru/subsydy-pravytelstva-nyderlandov-%E2%80%93-hollandyy-mezhdunarodnye-subsydy> (Accessed 05/10/21).
8. Belyakov S.A., Stepanov A.E., Bayanov E.Yu. World experience of economic stimulation of safe working conditions. Safety of vital activity of enterprises in industrially developed regions // X Intern. scientific-practical. conf. – Kemerovo, 2013. – Pp. 298-301.
9. Federal Law of July 24, 1998 No. 125-FZ «On Compulsory Social Insurance against Industrial Accidents and Occupational Diseases». [Electronic resource]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19559](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19559) (Accessed 05/14/21).
10. Order of the Ministry of Labor of Russia dated 05.12.2014 No. 976n «On approval of the methodology for reducing the class (subclass) of working conditions when employees employed in workplaces with harmful working conditions use effective personal protective equipment that has passed mandatory certification in the manner established by the relevant technical regulations». [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420240090> (Accessed 01.06.21).
11. Technical regulation of the Customs Union «On the safety of personal protective equipment» (TR CU 019/2011) / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/H11T0000878> (Accessed 14.05.21).
12. Official information resource of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan. [Electronic resource]. URL: <https://www.primeminister.kz/ru/news/na-216-predpriyatiyah-strany-vnedrena-koncepciya-nulevogo-travmatizma-s-shapkenov-1553921> (Accessed 20.07.21).