

Исследование факторов и барьеров, негативно влияющих на развитие креативного потенциала личности

АЛЬСИТОВА Асемгуль Бахтыгалиевна, докторант, assemgul_alsitova@bk.ru,
НАО «Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова», Казахстан, Актобе,
пр. А. Молдагуловой, 34.

Аннотация. Понятие негативной креативности и негативных факторов, влияющих на креативность, еще мало изучена, что указывает на ее научную и практическую значимость. Цель исследования заключается в анализе факторов и барьеров, блокирующих или негативно влияющих на проявление креативности педагогов. Теоретическая значимость заключается в том, что был проанализирован феномен негативной креативности и выявлены внешние и внутренние факторы, негативно влияющие на развитие креативности личности. Основными методами являются анализ и обобщение научных трудов по теме исследования, анкетирование, интервью среди педагогов. В результате практического исследования обнаружили барьеры развития креативного потенциала учителей, такие как психоэмоциональное состояние, недостаточное количество учебно-методических и технологических, а также материально-технических ресурсов, а также недостаточный уровень развития креативной среды.

Ключевые слова: креативность, позитивная и негативная креативность, креативный потенциал, барьеры развития креативного потенциала.

Введение

Исследования креативности в сфере образования как психологического феномена (креативное мышление, креативная деятельность, креативные способности и т.д.), а также ее проявление в педагогической науке (креативная педагогика, креативные технологии обучения и др.), несомненно, направлены на позитивные результаты. Креативность в идеале имеет всесторонне положительные характеристики. По общепринятому определению, креативность понимается как процесс создания нового продукта, идеи или решения того или иного вопроса. Также креативность рассматривают через результаты, которые проявляются через высокую положительную мотивацию, повышение производительности, разработку способов экономии затрат, проявление гибкости мышления в нестандартных ситуациях – все это называют позитивной креативностью [1]. Однако не всегда продукты креативной деятельности могут привести к положительным результатам или быть полезным человеку. Неслучайно данный факт подтверждают преимущественно современные исследования 2010-2020-х годов: «Креативность рассматривается преимущественно как позитивное и полезное свойство, однако в последнее время все больше авторов обращаются к изучению негативных аспектов творчества и креативности» [2]. Наряду с исследованиями позитивных сторон

креативности в современном научном сообществе изучаются вопросы негативной ее стороны, возможных последствий и факторах, влияющих на ее проявление.

Данная работа посвящена анализу позитивных и негативных сторон креативности. А также для нас представляет интерес проявление негативных факторов влияющих на развитие креативного потенциала личности.

Цель предлагаемого исследования как раз и заключается в поиске факторов и барьеров, блокирующих или негативно влияющих на проявление креативности педагогов.

В соответствии с поставленной целью исследование было сконцентрировано по следующим направлениям:

- анализ состояния изученности проблемы позитивной и негативной сторон креативности;
- выявление связей и факторов, оказывающих негативное влияние на креативность;
- выявление барьеров, блокирующих креативный потенциал педагогов.

Материалы и методы

Объектом анализа служат научные труды по проблеме исследования, результаты анкетирования и интервью учителей начальных классов общеобразовательных школ Актюбинской области. Соответственно основными методами иссле-

дования являются: анализ и обобщение научных трудов по теме исследования, анкетирование, интервью.

Данный объект исследования направлен на поиск ответов на следующие вопросы исследования:

1. Какие внешние и внутренние факторы негативно влияют на креативность?
2. Какие барьеры влияют на развитие креативного потенциала учителей?

Методы исследования позволили рассмотреть результаты научных трудов в области позитивной и негативной креативности, а также позволили выявить наиболее актуальные проблемы развития и совершенствования креативного потенциала учителей начальных классов в личностном и профессиональном планах.

Обсуждение и результаты

1. В рамках нашего исследования, мы опираемся на классификацию M.Rhodes (1961) 4P, которая является наиболее признанной моделью креативности и включает четыре аспекта: творческая личность (person), творческий процесс (process), творческий продукт (product) и творческая среда (press). Эффективность этой модели подтверждается многими учеными в своих исследованиях (Jordanus, 2015; Aleksandra Gruszka and Min Tang, 2017 и др.) «модель креативности 4P может быть эффективно использована для решения вопросов в контексте проблем развития креативности в образовании, решения проблем в любой отрасли, содействия развитию экономики и т. д.»

Для изучения негативных аспектов креативности модель креативности (M.Rhodes) вновь становится центром внимания уже современных исследователей (Kapoor, H., & Khan, A., 2018): «Such research has implications for developing and sustaining environments that support positive rather than negative creativity [3] «Такие исследования имеют значение для создания и поддержания среды, способствующей позитивному, а не негативному творчеству» (перевод А.А.).

Дискуссии об асоциальной (негативной и злонамеренной / антисоциальной) креативности разворачивались преимущественно в контексте постановки и решения проблемы взаимодействия креативности и морали/нравственности (McLaren R.B., 1993, 2012 и др.), выявления ее психологических компонентов (Keith James, Karla Clark & Russell Cropanzano, 1999) [1].

Современные дискуссии продолжают раскрывать новые стороны негативной креативности.

Новые стороны негативной креативности в научной литературе характеризуются как «темные» (McLaren R.B., F.Suralaga&N.Tresniasari, 2021; A.Furnham, 2015; H.Kapoor & A. Khan, 2016) [1-8] и проявляются при наличии следующих связей:

- 1) Связь между креативностью и нечестностью / ложью [1];
- 2) Связь между креативностью и девиантностью (обход морали и нравственности, макиавел-

лизм, средняя способность самоконтроля, высокая агрессивность и др.) [7,8];

3) Связь между креативностью и личностными расстройствами [5];

4) Связь между креативностью и гендерными различиями в ее выражении [3].

Вышеуказанные связи креативности, приводящие к негативным последствиям, связаны с внутренними факторами, а именно с личностными особенностями (психологическими, физиологическими и т.д.)

Анализ выявил причины проявления новых сторон негативной креативности. Главная причина состоит во влиянии таких внешних факторов на креативность, как:

- 1) организационные структуры, культуры, процессы и бюрократии [8];
- 2) организационный климат и организационная культура [4];
- 3) организованная безответственность [5];
- 4) широкое неприятие открытого признания рисков и неудач.

Согласно исследованиям зарубежных ученых организационный климат, культура организации процесса являются внешними факторами, влияющими на негативную и позитивную креативность (L. van der Laan, J. Yap, 2016, F. Suralaga&N. Tresniasari, 2021) [4,8]. Ученые подтверждают что организационная культура координации командной работы и ориентации на учащегося оказывает значительное влияние на позитивную креативность, а организационный климат с нюансами формальных отношений оказывает значительное влияние на негативную креативность. Экспериментально доказано, что эмоциональная организация педагогической ситуации, отношение педагога к учащимся, к характеристике их деятельности и поведения накладывают отпечаток на процесс и результат творческой деятельности [9].

Проведенный литературный обзор, позволил сделать вывод о том, что понятие креативности имеет позитивную и негативную стороны. В некоторых случаях негативные стороны креативности могут быть непроизвольными или результаты могут проявляться со временем. Для поддержки среды и процессов, влияющих на личность, которые приводят к положительным результатам, важно учитывать перечисленные причины и факторы.

2. Выявление барьеров, негативно влияющих на развитие креативного потенциала личности.

Чтобы узнать уровень креативности учителей начальных классов, а также выяснить факторы и барьеры, влияющие на развитие их креативного потенциала, нами было проведено анкетирование и интервью среди учителей начальных классов.

2.1. Анкетирование проводилось среди учителей начальных классов Актюбинской области: всего участвовало 112 учителей сельской и городской местности, разных возрастных групп, квалификационной категории, с разным стажем работы.

Анкета состояла из трех блоков вопросов: 1) моя личность; 2) мой подход к решению проблем; 3) моя рабочая среда. Креативный потенциал оценивался суммой баллов по трем блокам.

Анализ первых 5 вопросов анкеты, касающихся социально-демографических характеристик респондентов, показал:

1) 51 человек (45,5%) составили учителя городских школ.

2) 17% педагогов, участвовавших в анкетировании, находились в возрасте 20-30 лет, 17% – 31-40 лет, 31,2% – 41-50 лет, 34,8% – 51-60 лет, соответственно количество учителей с большим стажем работы был выше: 20,5% – 21-30 лет, 30,4% – 31 год и больше.

3) По квалификационной категории показатели распределились следующим образом: педагогов – 21,4%, педагогов-модераторов – 22,3%, педагогов-исследователей – 31,3%, педагогов-экспертов – 24,1%, педагогов-мастеров – 0,9%.

На рисунке представлены средние результаты по трем блокам вопросов: 1) Моя личность; 2) Мой подход к решению проблем; 3) Моя рабочая среда, а также суммарное количество баллов, определяющих уровень развития креативного потенциала учителей начальных классов. В целом по результатам анкеты уровень креативного потенциала (КП) учителей начальных классов показал средние баллы (149 баллов).

По результатам обработки анкеты по первому блоку вопросов – Моя личность (см. рисунок) – все респонденты показали средние результаты развития креативного потенциала (53,5 баллов) т.е. креативный потенциал достаточно развит, но не всегда проявляется, так как этому препятствуют некоторые особенности личности самого педагога. По второму блоку ответов – Мой подход к решению проблемы – также у всех респондентов наблюдались средние показатели (47 баллов), подход к решению проблем иногда отличается ригидностью и может приводить к стандартным решениям, которые больше, чем следует, опираются на прошлые решения подобных проблем.

По третьему блоку вопросов – Моя рабочая среда – показатели также были средними (49 баллов), что говорит о некоторых трудностях проявления креативности в рабочей среде.

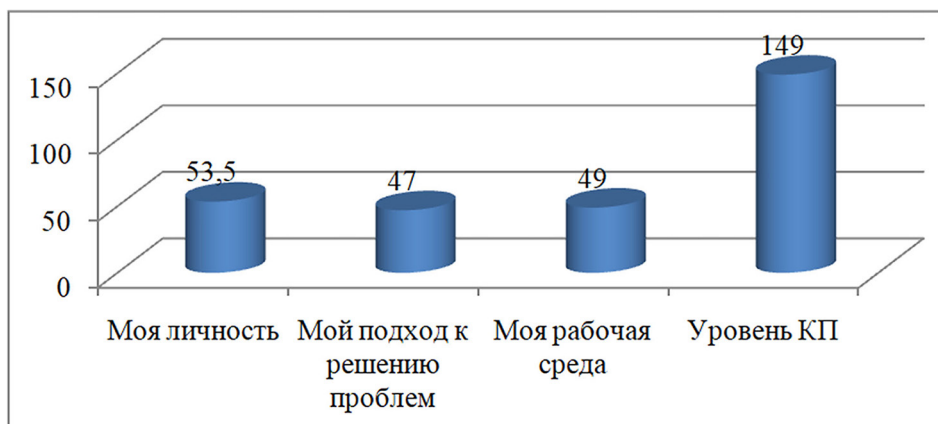
2.2. Так как результаты анкетирования показали средние результаты, а также некоторые трудности в проявлении креативности педагогов, для уточнения негативных факторов и барьеров развития креативного потенциала нами было проведено интервью среди учителей.

Так, на вопрос «Какое эмоциональное состояние вы испытываете при решении новых, незнакомых задач, требующих творческого подхода?» большинство учителей ответили, что испытывают тревогу, беспокойство, волнение, если сроки выполнения задачи сжатые. Один учитель, отвечал, что «вначале переживаю, но затем, опираясь на прошлый опыт, спокойно выполняю задачу». Большое количество ответов на этот вопрос подтверждает, что на развитие креативности влияют такие внешние условия, как обеспечение психологической безопасности, свободы, эмоциональные факторы.

На вопрос «С какими трудностями вы сталкиваетесь при подборе задач на развитие креативных способностей учащихся?» в основном были ответы «недостаточное количество задач творческого характера в книгах», «иногда недоступность ИКТ», «затраты на распечатку раздаточных материалов», «необходимость поиска дополнительных материалов и ресурсов».

Следующий вопрос был связан с характеристикой условий, оказавшись в которых возникает желание созидать/совершенствоваться/творить. Такими условиями учителя назвали «взаимную поддержку, мотивацию со стороны руководства», «благоприятный психологический климат, положительное эмоциональное состояние и настрой», «наличие необходимых материально-технических ресурсов (интерактивных досок, электронных обучающих приложений и др.)», «условия для эффективной коммуникации, обмена опытом».

На вопрос «Какие ресурсы для повышения



квалификации, совершенствования профессионального мастерства, творческого потенциала вам доступны?», учителя отвечали, что регулярно проходят курсы повышения квалификации в следующих организациях: АО НЦПК «Өрлеу», ЦПМ АОО «НИШ», структурных подразделениях ПК ОВПО и др., где они участвуют в методических семинарах, курсах, мастер-классах, посещают лекции приглашенных ученых. Другими словами недостатка в ресурсах повышения квалификации у учителей не наблюдалось.

В результате исследования среди респондентов был выявлен средний показатель развития креативного потенциала и обнаружилось следующие барьеры его развития:

- Психоэмоциональное состояние (регуляция эмоционального состояния, напряженность и др.)

- Недостаточное количество учебно-методических и технологических, а также материально-технических ресурсов, направленных на развитие креативности у учащихся.

- Недостаточный уровень развития креативной среды, обеспечивающей благоприятную творческую атмосферу, взаимную коммуникацию, обмен креативными идеями, творческий поиск и т.д.

Заключение

Таким образом, проведенный литературный обзор и экспериментальное исследование, позволили сделать вывод о том, что помимо положительных сторон креативности в современном научном сообществе изучаются вопросы негативной ее стороны, возможных последствиях и факторах, влияющих на ее проявление.

Были выявлены причины и факторы, влияющие на негативную креативность. Они связаны с а) внутренними факторами, а именно с личностными особенностями (психологическими, физиологическими и т.д.) – проявлением нечестности, девиантности, высокой агрессией, низкой моральной и нравственной нормативности и т.д. б) внешними факторами, такими как организационный климат и организационная культура, низкий уровень организационных процессов и бюрократия, эмоциональный климат и т.д.

Выявленные в ходе опроса учителей начальных классов причины и барьеры развития креативного потенциала дали возможность в дальнейшем осмыслить и совершенствовать модель развития креативного потенциала учителей начальных классов в системе высшего и дополнительного образования.

Источники финансирования

Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант ИРНАР13068325).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. James K. Positive and negative creativity in groups, institutions, and organizations: A model and theoretical extension / K. James, K. Clark, R. Cropanzano // Creativity Research Journal. – 1999. – Vol. 12 (3). – Pp. 211-226. DOI: 10.1207/s15326934crj1203_6
2. Богачева, Н.В. Компьютерные игры и креативность: позитивные аспекты и негативные тенденции / Н.В. Богачева, А.Е. Войскунский // Современная зарубежная психология. – 2017. – Т. 6. № 4. – С. 29-40.
3. Kapoor, H., & Khan, A. (2018). Creators and Presses: The Person-Situation Interaction in Negative Creativity. The Journal of Creative Behavior. doi:10.1002/jocb.346
4. F. Suralaga, M.S. Dewi, N. Tresniasari. Positive and Negative Creativity: Individual and Environmental Influences on Government and Private Employees / F. Suralaga, M.S. Dewi, N. Tresniasari // TAZKIYA (Journal of Psychology). – 2021. – Vol. 9 (1). – Pp. 40-52. DOI: <http://dx.doi.org/10.15408/tazkiya.v9i1.19522>
5. A. Furnham (2015). The Bright and Dark Side Correlates of Creativity: Demographic, Ability, Personality Traits and Personality Disorders Associated with Divergent Thinking, Creativity Research Journal, 27:1, 39-46.
6. Meshkova, N. & Enikolopov, S. (2017). Negative Creativity in Education: Features, Threats and Research Perspectives. Psychological Science and Education. 22. 67-76. 10.17759/pse.2017220508.
7. Бочкова, М.Н. Поведенческие особенности негативной и антисоциальной креативности на примере подростков / М.Н. Бочкова, Н.В. Мешкова // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Т. 11, № 1. – С. 93-106. – DOI 10.17759/psyedu.2019110108. – EDN ZDJQFF.
8. L. van der Laan, J. Yap, Foresight & Strategy in the Asia Pacific Region, Management for Professionals, DOI 10.1007/978-981-287-597-6_7
9. Барышева, Т.А. Психология творчества: учебник для вузов / Т.А. Барышева. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 96-99.

Тұлғаның креативті әлеуетін дамытуға негативті әсер ететін факторлар мен кедергілерді зерттеу

АЛЬСИТОВА Асемгуль Бахтыгалиевна, докторант, assemgul_alsitova@bk.ru,

«Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті» КеАҚ, Қазақстан, Ақтөбе, Ә. Молдағұлова даңғылы, 34.

Аңдатпа. Креативтілік кедергілері мен креативтілікке негативті әсер етуші факторлар ұғымы әлі де аз зерттелген, бұл оның ғылыми және практикалық маңыздылығын көрсетеді. Зерттеудің мақсаты – мұғалімдердің креативті әлеуетіне кедергі келтіретін немесе негативті әсер ететін факторлар мен кедергілерді талдау. Теориялық маңыздылығы-негативті креативтілік құбылысы талданды және жеке тұлғаның креативтілігінің дамуына кері әсер ететін сыртқы және ішкі факторлар анықталды. Негізгі әдістер-зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми еңбектерді талдау және жалпылау, сауалнама жүргізу, мұғалімдер арасындағы сұхбат. Практикалық зерттеу нәтижесінде мұғалімдердің креативті әлеуетін дамытудағы кедергілер анықталды: психоэмоционалды жағдай, оқу-әдістемелік және технологиялық, сондай-ақ материалдық-техникалық ресурстардың жеткіліксіздігі, сондай-ақ креативті ортаның даму деңгейінің жеткіліксіздігі.

Кілт сөздер: креативтілік, позитивті және негативті креативтілік, креативті әлеуеті, креативті әлеуетті дамытудағы кедергілер.

The Study of Factors and Barriers That Negatively Affect the Development of the Creative Potential of the Individual

ALSITOVA Assemgul, Doctoral Student, assemgul_alsitova@bk.ru,

NPJSC «K. Zhubanov Aktobe Regional University», Kazakhstan, Aktobe, A. Moldagulova Avenue, 34.

Abstract. The concept of negative creativity and negative factors affecting creativity is still poorly understood, which indicates its scientific and practical significance. The purpose of the study is to analyze the factors and barriers that block or negatively affect the manifestation of creativity of teachers. The theoretical significance lies in the fact that the phenomenon of negative creativity was analyzed and external and internal factors that negatively affect the development of personal creativity were identified. The main methods are the analysis and generalization of scientific papers on the topic of research, questionnaires, and interviews among teachers. As a result of practical research, barriers to the development of the creative potential of teachers were found, such as a psycho-emotional state, an insufficient number of educational, methodological, and technological, as well as material and technical resources, as well as an insufficient level of development of the creative environment.

Keywords: creativity, positive and negative creativity, creative potential, barriers to the development of creative potential.

REFERENCES

1. James K. Positive and negative creativity in groups, institutions, and organizations: A model and theoretical extension / K. James, K. Clark, R. Cropanzano // *Creativity Research Journal*. – 1999. – Vol. 12 (3). – Pp. 211-226. DOI: 10.1207/s15326934crj1203_6
2. Bogacheva, N.V. Komp'yuternye igry i kreativnost': pozitivnye aspekty i negativnye tendencii / N.V. Bogacheva, A.E. Vojskunskij // *Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya*. – 2017. – Т. 6. No. 4. – Pp. 29-40.
3. Kapoor, H., & Khan, A. (2018). Creators and Presses: The Person-Situation Interaction in Negative Creativity. *The Journal of Creative Behavior*. doi:10.1002/jocb.346
4. F. Suralaga, M.S. Dewi, N. Tresniasari. Positive and Negative Creativity: Individual and Environmental Influences on Government and Private Employees / F. Suralaga, M.S. Dewi, N. Tresniasari // *TAZKIYA (Journal of Psychology)*. – 2021. – Vol. 9 (1). – Pp. 40-52. DOI: <http://dx.doi.org/10.15408/tazkiya.v9i1.19522>
5. A. Furnham (2015). The Bright and Dark Side Correlates of Creativity: Demographic, Ability, Personality Traits and Personality Disorders Associated with Divergent Thinking, *Creativity Research Journal*, 27:1, 39-46.
6. Meshkova, N. & Enikolopov, S. (2017). Negative Creativity in Education: Features, Threats and Research Perspectives. *Psychological Science and Education*. 22. 67-76. 10.17759/pse.2017220508.
7. Bochkova, M.N. Povedencheskie osobennosti negativnoj i antisocial'noj kreativnosti na primere podrostkov / M.N. Bochkova, N.V. Meshkova // *Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya*. – 2019. – Т. 11. No. 1. – Pp. 93-106. – DOI 10.17759/psyedu.2019110108. – EDN ZDJQFF.
8. L. van der Laan, J. Yap, Foresight & Strategy in the Asia Pacific Region, *Management for Professionals*, DOI 10.1007/978-981-287-597-6_7
9. Barysheva, T.A. *Psihologiya tvorchestva: uchebnik dlya vuzov* / T.A. Barysheva. – Moscow: Publ. YUrajt, 2023. – Pp. 96-99.