

Особенности НИРС по педагогическим специальностям вузов

¹**БАШИРОВ Александр Витальевич**, к.т.н., руководитель лаборатории, bashirov_av@mail.ru,

^{2*}**ГОЛОВАЧЁВА Виктория Николаевна**, д.п.н., и.о. профессора, golovacheva_vn@mail.ru,

¹**ХАНОВ Талгат Ахматзиевич**, д.ю.н., директор НИИЭПИ, thanov@mail.ru,

¹Карагандинский университет Казпотребсоюза, ул. Академическая, 9, Караганда, Казахстан,

²НАО «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова», пр. Н. Назарбаева, 56, Караганда, Казахстан,

*автор-корреспондент.

Аннотация. Описаны особенности, специфические при реализации научно-исследовательской деятельности студента-педагога. На основе результатов анкетирования студентов выявлены особенности, влияющие на эффективность НИРС будущего педагога. Авторы акцентируют особое внимание на важность таких факторов, как использование информационных технологий в процессе проведения НИРС и роли преподавателя. Представлен анализ анкетирования респондентов по данной теме. Анализ анкетирования позволил определить причины низкой активности НИРС. По мнению экспертов, необходимо разрабатывать меры по выделению студентов, мотивированных к исполнению научно-исследовательской деятельности.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа студентов-педагогов, анкетирование респондентов, педагог-исследователь, специфика НИРС, информационные технологии, особенности, влияющие на эффективность и результативность НИРС.

Введение

Одним из важнейших компонентов образовательного процесса и эффективным средством повышения уровня подготовки квалифицированных специалистов с высшим образованием к будущей профессиональной деятельности через освоение студентами в процессе обучения по рабочим учебным планам является научно-исследовательская работа студентов (НИРС) [1].

Определение данного понятия, по мнению ученых, содержит два главных элемента [2]: обучение основным принципам исследовательской работы; привитие студентам навыков исследовательской работы под руководством преподавателей.

Выполнение студентами научно-исследовательских работ под руководством научного руководителя способствует развитию и формированию исследовательских навыков, а в конечном итоге развитию творческого подхода к восприятию новых знаний для применения их в своей будущей профессиональной деятельности.

Одним из важнейших средств повышения качества подготовки педагогов, которые в

будущем будут способны решать задачи общеобразовательной школы и вуза, является научно-исследовательская работа студентов педагогических образовательных программ (ОП).

Развить и формировать профессиональные качества будущей педагог может только лишь при тесном объединении процесса обучения с научно-исследовательской деятельностью, но особо в этих условиях доминирует исследовательская функция. Поэтому более важным становится подготовка студента любой педагогической специальности как будущего исследователя.

В этой связи одной из приоритетных задач является активное привлечение будущих студентов-педагогов к научно-исследовательской работе.

Методология исследования

В аспекте актуальности темы исследования и результатов анкетирования студентов педагогических образовательных программ обусловим проблему: получить искомую информацию об особенностях, влияющих на снижение активности студентов, в том числе

педагогического профиля в вузах Республики Казахстан, в проведении научных исследований и их нежелание заниматься научной деятельностью.

С этой целью было проведено анкетирование 163 студентов педагогических образовательных программ вузов РК, таких как ЕНУ имени Л.Н. Гумилёва, КазНПУ имени Абая, Карагандинский университет имени Е.А. Букетова, Карагандинский университет Казпотребсоюза. Обработка и анализ результатов анкетирования респондентов проводились с использованием пакета IBM SPSS.

Метод анкетирования позволил получать интересующую исследователей информацию и разработать предложения по формированию позитивной среды для повышения интереса студентов к научно-исследовательской работе.

С проблемой связаны объект (1) и предмет исследования (2):

1) научно-исследовательская работа студентов педагогических ОП в вузе (НИРС).

2) формирование интереса студентов к НИРС педагогического профиля и их активизация в процессе проведения НИРС.

Цель статьи – выявить особенности, влияющие на снижение активности студентов педагогического профиля в вузах Республики Казахстан в проведении научных исследований и их нежелание заниматься наукой и разработать предложения по формированию позитивной среды для повышения интереса студентов к научно-исследовательской работе.

Задачи статьи: 1) обосновать актуальность НИРС педагогического профиля с учетом выявления закономерностей и тенденций организационных и социально-экономических факторов; 2) на основе анкетирования студентов педагогических образовательных программ вузов выявить приоритетные особенности, способствующие повышению активности студентов НИРС, и установить связи между результатами опроса; 3) сформулировать обоснованные выводы, направленные на повышение эффективности исследовательской деятельности студентов и

их познавательного интереса к научной деятельности.

Результаты исследования

Реализация анкетирования включает тематический спектр следующих выделенных исследовательской группой направлений: влияние информационных технологий на НИРС; НИРС и личность преподавателя; НИРС и квалификация студентов; современный учебный процесс и НИРС [3].

НИРС и информационные технологии. Улучшить отношение студентов педагогического профиля к научно-исследовательской работе позволят информационные технологии для научных целей, что, на наш взгляд, значительно усилит мотивацию студентов посредством оживленного диалога с электронными информационными ресурсами.

Обработка результатов показала существенное влияние информационных технологий на глубокое понимание учебного материала.

В таблице 1 представлена детализация ответов респондентов педагогов.

При ответах респондентов приоритетным является позитивное влияние информационных технологий на углубленное понимание учебного материала студентами-педагогами. Это связано с тем, что развитие ИТ в образовательной деятельности существенно активизирует процесс развивающего обучения, оптимизирует педагогический процесс, способствуя глубокому усвоению знаний. В этих условиях студент педагогической специальности выступает объектом познавательного процесса, который самостоятельно под руководством своего научного руководителя осуществляет научный поиск информации и получает новые знания с использованием ИТ. Информационные технологии в образовательном процессе делают обучение более содержательным, зрелищным, способствуют развитию самостоятельности и творческих способностей обучаемого. Организованный учебный процесс с использованием ИТ отличается высокой интенсивностью, обучение сопровождается повышенным интересом, полученные знания характеризуются глуби-

Таблица 1 – Влияние развития информационных технологий на более углубленное понимание материала

Возможная альтернатива	%
Да	65,00
Нет	6,63
Затрудняюсь ответить	29,38

ной, прочностью, практической направленностью. Интересен факт, что уровень развития информационных технологий напрямую влияет на развитие системы образования: содержание, технологии, управление и в конечном итоге на качество образования.

Таким образом, применение информационных технологий при организации и проведении научно-исследовательской работы будущих педагогов представляется вполне оправданным и реализуемым. Обновляющаяся система высшего профессионального образования должна ставить перед университетами новые задачи, связанные с разработкой принципиально новых подходов к организации научно-исследовательской работы студентов и ее научно-методологическому обеспечению на основе использования информационных технологий.

Вместе с тем существует мнение отрицательного влияния информационных технологий на углубленное понимание учебного материала (6,63%). К сожалению, 29,38% студентов-педагогов не готовы дать прямого ответа на поставленный вопрос, что требует дальнейшего изучения вопроса.

НИРС и личность преподавателя. Роль преподавателя в продвижении НИРС респондентами оценивается преимущественно высоко. Основными профессиональными качествами, влияющими на личность преподавателя, по мнению студентов-педагогов, являются: увлеченность наукой; коммуникативность; харизматичность.

В таблице 2 видно, что этой точки зрения придерживаются не менее 75% респондентов.

Данные таблицы 2 наглядно демонстрируют связь эффективности НИРС с уровнем научного руководителя, т.е. преподавателем, увлеченным научной деятельностью и имеющим определенный опыт работы в научных проектах. В этой совместной работе основная доля ответственности ложится на преподавателя как исследователя, который

контролирует систематизацию знаний обучающегося и в то же время стимулирует его творческую активность.

НИРС и квалификация студентов. НИРС по педагогическим образовательным программам имеет свою уникальную специфику – совершенствовать образовательный процесс; помочь преподавателю, чья роль является ключевой, усовершенствовать образовательный механизм; педагогическое исследование предполагает как теоретическое, так и практическое погружение в тему исследования; внедрять инновации для повышения качества образования и автоматизировать процессы обучения, решения научно-педагогической проблемы должны быть обоснованными, опробованными и аргументированными.

Вопрос о том, какое количество студентов-педагогов будет заниматься научной деятельностью без финансовой и социальной стимуляции, является для исследовательской группы принципиальным. Проведенное исследование показало, что процентное соотношение таких студентов, к сожалению, минимально (10%).

Вместе с тем обработка результатов вышеописанного эксперимента показывает другой, более высокий результат (34,17%). Исследовательская группа считает, что этот вопрос необходимо детализировать. Четвертая часть опрошенных студентов-педагогов (25,39%) считают, что необходимо наличие в вузе преподавателей-исследователей, которые могут передать свой уникальный опыт в решении задач и проблемных ситуаций студентам-педагогам. Это связано с тем, что студенты педагогических специальностей как представители гуманитарных наук отводят доминирующую роль в развитии науки человеку как специалисту, т.е. личности преподавателя.

Альтернативный выбор, связанный с осуществлением материально-экономического стимулирования, является, безусловно,

Таблица 2 – Приоритетные профессиональные и личностные качества преподавателя, влияющие на эффективность и результативность НИРС

Возможная альтернатива	%
Увлеченность наукой	40,76
Харизматичность	15,29
Коммуникативность	20,38
Гендерность	2,55
Возраст	5,73
Организационный опыт	15,29

важной составляющей или же определенных предпочтений со стороны преподавателя. Однако, по мнению исследовательской группы, выделение этой альтернативы является бессмысленным и не даст желаемой результативности.

Получение подобного результата означает, что значительное количество респондентов не имеют четкого и полного представления о научной деятельности и ее значимости в будущей профессиональной деятельности педагога.

НИРС, современный учебный процесс и актуализация творческого начала студентов. В соответствии с ответами респондентов, основной причиной нежелания заниматься научной активностью для студентов-педагогов является большая академическая загруженность (28,04%) и отсутствие каких либо поощрений (финансовых (15,5%), моральных (17,34%)).

По мнению респондентов, актуализация творческого начала научной деятельности студентов связана со следующими социально-экономическими факторами влияния, и в частности: экономического развития страны (минимальная заработная плата, ВВП, величина прожиточного минимума и др.) (35,20%); социального развития страны (идеологические доктрины, гендерное равенство, политическая активность и др.) (24,00%; организационной политики отдельно взятого учебного заведения (система мер и поощрений, направленные на повышение научной работы студентов, выявление мотивированных студентов) (23,60%); эффективного внедрения и развития информационных технологий (17,20%).

Специфические факторы, наиболее сильно влияющие на развитие эффективности НИРС в области педагогического профессионального образования, по мнению студентов-педагогов, представлены в таблице 3.

Из таблицы 3 очевидно, что основным фактором, определяющим развитие и совершенствование НИРС является наличие специализированных лабораторий и оборудования, которые работают по определенным научно-педагогическим проблемам, проводят исследования в образовательных учреждениях, изучают состояние преподавания различных дисциплин, разрабатывают новые педагогические технологии обучения, помогая преподавателям совершенствовать учебный процесс. В связи с этим необходимо, чтобы имеющееся современное оборудование лабораторий и кафедр предоставлялось в распоряжение студентов.

Не менее важным фактором эффективности научно-исследовательской работы студентов педагогических специальностей является представление специфических методов и приемов научных исследований, которые выполняют свою специфическую роль и помогают педагогам исследовать различные стороны учебно-воспитательного процесса.

Выводы

В настоящее время важным элементом обучения в высшей школе является участие студентов в научно-исследовательской работе (НИР). Сегодня это неотъемлемая часть подготовки будущего квалифицированного специалиста, в том числе и педагогического профиля, способствующая формированию его базовых компетенций. Однако доля студентов педагогических образовательных программ, которые в процессе обучения занимаются научно-исследовательской работой, невысокая, и преподаватели в основном ориентируются на наиболее активных студентов. Для того чтобы улучшить ситуацию, весьма важно выявлять и поддерживать эту многочисленную долю студентов.

НИРС по педагогическим образователь-

Таблица 3 – Факторы наиболее сильного влияния по развитию НИРС в вузах РК

Возможная альтернатива	%
Наличие специализированных лабораторий и оборудования	22,66
Специфические методы и приемы научных исследований	18,36
Сотрудничество с отраслевыми компаниями и организациями	12,11
Знание и использование нейротехнологий	13,28
Использование пакетов программ обработки информации	9,77
Возможность осуществления коммерциализации результатов исследования	8,20
Систематизация технологий по осуществлению возможностей полноценного экспресс-поиска информации по решению возникшей проблемы	15,63

ным программам имеет свою уникальную специфику – совершенствовать образовательный процесс; помочь преподавателю, чья роль является ключевой, усовершенствовать образовательный механизм; педагогическое исследование предполагает как теоретическое, так и практическое погружение в тему исследования; внедрять инновации для повышения качества образования и автоматизировать процессы обучения, решения научно-педагогической проблемы должны быть обоснованными, опробованными и аргументированными.

Специфика НИРС педагогических образовательных программ непосредственно влияет на вовлеченность будущих педагогов-исследователей в научную деятельность.

Выделенные нами особенности безусловно позволяют активизировать познавательной

интерес к научной деятельности у студентов-педагогов. Как следствие, необходима разработка мер по выделению наиболее мотивированных к реализации научно-исследовательской деятельности обучающихся.

Вузам Казахстана, осуществляющим реализацию педагогических образовательных программ, предстоит большая работа по активизации НИРС. Результатом этого процесса должно стать осознание прямой зависимости факторов, влияющих на эффективность НИРС и качественной подготовки конкурентоспособных учителей.

Статья подготовлена в рамках выполнения договора на грантовое финансирование, заключенного с Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН проекта 19676691).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голубева И.А. Научно-исследовательская деятельность студентов: попытка определения / И.А. Голубева // Ученые записки Крымского федер. ун-та им. В.И. Вернадского. – 2022. – № 2. – С. 73-86.
2. Ефремова А.А., Горда Г., Бошкова В. Организация научно-исследовательской работы студентов / А.А. Ефимова, Г. Горда, В. Бошкова // Символ наук. – 2015. – № 11. – С. 105-107. Режим доступа: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=5362&ysclid=lssyam9fwy365334282>
3. Баширов А.В., Головачёва В.Н., Накипова Г.Е., Ханов Т.А. / А.В. Баширов, В.Н. Головачёва, Г.И. Накипова, Т.А. Ханов // Особенности осуществления научно-исследовательской деятельности студентов в вузах Республики Казахстан // Труды университета. – Караганда, 2023. – № 3 (92). – С. 378-393. DOI: 10.52209/1609-1825_2023_387.

Педагогикалық пайдаланған НИРС ерекшеліктері университет мамандықтарына

¹**БАШИРОВ Александр Витальевич**, т.ғ.к., зертхана басшысы, bashirov_av@mail.ru,

²***ГОЛОВАЧЁВА Виктория Николаевна**, п.ғ.д., профессор м.а., golovacheva_vn@mail.ru,

¹**ХАНОВ Талгат Ахматзиевич**, з.ғ.д., ФЗИФЗИ директоры, thanov@mail.ru,

¹Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті, Академическая көшесі, 9, Қарағанды, Қазақстан,

²«Әбілқас Сағынов атындағы Қарағанды техникалық университеті» КеАҚ, Н. Назарбаев даңғылы, 56, Қарағанды, Қазақстан,

*автор-корреспондент.

Аннотация. Оқушы-мұғалімнің зерттеушілік әрекетін жүзеге асыруға тән ерекшеліктер жазылған. Студенттердің сауалнамасының нәтижелері бойынша болашақ мұғалімнің зерттеу жұмысының тиімділігіне әсер ететін ерекшеліктер анықталды. Авторлар ғылыми-зерттеу жұмысы процесінде ақпараттық технологияларды пайдалану және мұғалімнің рөлі сияқты факторлардың маңыздылығына ерекше назар аударады. Осы тақырып бойынша респонденттердің сауалнамасының талдауы ұсынылған. Сауалнаманың талдауы ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстардың төмен белсенділігінің себепте-

рін анықтауға мүмкіндік берді. Мамандардың айтуынша ғылыми-зерттеу қызметін жүзеге асыруға ынталы студенттерді анықтау шараларын әзірлеу керек.

Кілт сөздер: оқытушы студенттердің ғылыми-зерттеу жұмыстары, респонденттерге сауалнама жүргізу, оқытушы-зерттеуші, зерттеу жұмысының ерекшелігі, ақпараттық технологиялар, зерттеу жұмысының тиімділігі мен нәтижелілігіне әсер ететін ерекшеліктері.

Features of NIRS On Pedagogical for University Specialties

¹**BASHIROV Alexander**, Cand. of Tech. Sci., Head of Laboratory, bashirov_av@mail.ru,

²***GOLOVACHYOVA Viktoriya**, Dr. of Ped. Sci., Acting Professor, golovacheva_vn@mail.ru,

¹**KHANOV Talgat**, Dr. of Law Sci., Director of NIIEPI, thanov@mail.ru,

¹Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, Akademicheskaya Street, 9, Karaganda, Kazakhstan,

²NPJSC «Abylkas Saginov Karaganda Technical University», N. Nazarbayev Avenue, 56, Karaganda, Kazakhstan,

*corresponding author.

Abstract. The features specific to the implementation of research activities of a student teacher are described. Based on the results of a student survey, features were identified that influence the effectiveness of the future teacher's research work. The authors focus special attention on the importance of such factors as the use of information technology in the process of research work and the role of the teacher. An analysis of the survey of respondents on this topic is presented. Analysis of the survey made it possible to determine the reasons for the low activity of research and development work. According to experts, it is necessary to develop measures to identify students who are motivated to carry out research activities.

Keywords: research work of student teachers, survey of respondents, teacher-researcher, specifics of research work, information technology, features affecting the efficiency and effectiveness of research work.

REFERENCES

1. Golubeva I.A. Students' research activities: an attempt at definition / I.A. Golubeva // Scientific notes of the Crimean federation. University named after IN AND. Vernadsky. – 2022. – No. 2. – Pp. 73-86.
2. Efremova A.A., Gorda G., Boshkova V. Organization of students' research work / A.A. Efimova, G. Gorda, V. Boshkova // Symbol of Sciences. – 2015. – No. 11. – Pp. 105-107. Available at: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=5362&ysclid=lssyam9fwy365334282>
3. Bashirov A.V., Golovachyova V.N., Nakipova G.E., Khanov T.A. /A.V. Bashirov, V.N. Golovacheva, G.I. Nakipova, T.A. Khanov // Features of the implementation of scientific research activities of students in universities of the Republic of Kazakhstan // Proceedings of the university. – Karaganda, 2023. – No. 3 (92). – Pp. 378-393. DOI: 10.52209/1609-1825_2023_387.