

Государственное регулирование предпринимательской деятельности в Казахстане

¹*ЕСЕНБЕКОВА Тлеу Исагалиевна, магистр, старший преподаватель, tleu65@mail.ru,

¹КУЗНЕЦОВА Светлана Эдуардовна, магистр, старший преподаватель, kuzykuzy@mail.ru,

²СТЕБЛЯКОВА Лариса Петровна, д.э.н., профессор, larissaatkaz@mail.ru,

¹НАО «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова», Казахстан, Караганда, пр. Н. Назарбаева, 56,

²ФГБОУ ВО ГУУ, Россия, Москва, Рязанский проспект, 99,

*автор-корреспондент.

Аннотация. Для реальной диверсификации экономики Казахстану необходима качественно новая индустрия с усилением роли предпринимательства. В статье показана роль государства в управлении предпринимательской деятельностью. Методология исследования построена на анализе научных работ, посвященных бизнесу в разных странах, анализе показателей предпринимательства Казахстана и сложившихся тенденций его развития в 2018-2020 годах. В качестве информационной базы исследования использованы официальные данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. На основании сделанных авторами выводов, выявлены причины, тормозящие продвижение бизнеса в Казахстане, сдерживающие поступательное движение общества к построению современной модели рыночной экономики. Авторами разработаны рекомендации по наращиванию потенциала предпринимательства в среднесрочном периоде с учетом возрастающей роли государства в его совершенствовании.

Ключевые слова: Казахстан, государственное регулирование, индустриализация, новая экономическая модель, предпринимательство, инвестиции, конкурентоспособность, государственно-частное партнерство, основной капитал, предприятие.

Актуальность работы

Для укрепления конкурентных позиций на мировом рынке Казахстан предпринимает действенные шаги по продвижению предпринимательства. В достижении страной экономического роста и создании социально ориентированного общества важнейшую роль играет государственное регулирование бизнеса [1-3].

Как подтверждают исследования, роль государства в регулировании бизнеса весьма значима для мировой экономики с позиции разработки институциональных механизмов [4], существенно влияющих на предпринимательское поведение.

Ряд авторов делают акцент на изучении правительственных мер по регулированию регулятивно-го поведения, где возрастает роль цифровизации, как действенного инструмента противостояния теневой экономике в бизнесе разных стран [5].

Различные стороны государственного регулирования бизнеса с позиции наиболее полной загруженности предоставленных для бизнеса мощностей освещены в работах [6,7,8]. Вопросам всестороннего взаимодействия с частным инвестиционным рынком посвящено исследование [9].

На возрастающую значимость малого и среднего бизнеса (МСБ) в потребительской сфере услуг при содействии государства указывают результаты многочисленных исследований [6, 8].

В работах [5,7] указано на взаимодействие правительства и бизнеса как важнейшую предпосылку для инноваций и мотивации нововведенческих шагов хозяйствующих субъектов.

Не теряют актуальность проблемы государственного управления кадровым обеспечением бизнес-структур, особенно в контексте усиливающегося воздействия цифровых технологий.

Вышесказанное подтверждает значимость различных сторон государственного регулирования предпринимательства для мировой экономики и актуальность данной проблемы для Казахстана, необходимость ее углубленного изучения.

Цель исследования – раскрыть ключевые направления государственного управления предпринимательством в Казахстане с учетом формирования новой экономической модели, базирующейся на первостепенной роли частного сектора, укреплении государственно-частного партнерства.

Задачи: на основе оценки различных сторон

государственного регулирования бизнеса, выявить причины, тормозящие его прогресс; разработать рекомендации, способствующие прогрессу бизнеса в свете перспектив продвижения Казахстана в среднесрочном периоде.

Теоретико-методологической основой исследования послужили ключевые положения, изложенные в трудах известных ученых по различным проблемам управления бизнесом. В основу проведенного анализа автором положены методы и понятия, наиболее часто применяемые в изучении специфики предпринимательской деятельности. В качестве методического инструмента были применены общеизвестные виды экономического анализа статистических сведений о предпринимательстве Казахстана за 2018-2020 годы.

Значимость предпринимательства в экономике Казахстана

Системная работа по трансформации бизнес-среды, в частности, реформирование действующего законодательства, совершенствование разрешительной системы, упрощение процедур создания бизнеса, оптимизация контрольно-инспекционных процедур позволили занять Казахстану по данным Всемирного банка в рейтинге продуктивности сложившихся ситуаций в управлении бизнесом (DoingBusiness) за 2020 г. 25-е место из 190 [10].

В условиях роста геополитической неопределенности и возрастающих требований к социальной ответственности бизнеса МСБ как важнейшему направлению развития экономики Казахстана оказывается всестороннее государственное содействие. Предприятия МСБ выступают драйвером

прогресса экономической системы на любой стадии общественного прогресса, но на нынешнем этапе, когда формируются новые подходы к технологическому будущему страны, именно бизнесу уделяется пристальное внимание со стороны государства. За годы новой индустриализации в Казахстане разработана совокупность действенных шагов по содействию в продвижении МСБ, включая финансово-административную мотивацию; кардинально трансформирован административный порядок в сфере бизнеса.

Однако подчеркнем, что в отечественной бизнес-среде по-прежнему превалирует государственное участие, снижающее предпринимательский дух, сдерживающее коллаборацию государства, бизнес-сообщества и образовательной системы. В исследуемом периоде наблюдается тенденция роста доли предприятий МСБ в ВВП страны, причем основной вклад в ВВП страны внес малый бизнес. По этому показателю, не достигающему на текущий момент даже 30%, Казахстан значительно отстает от многих стран, где доля МСБ в ВВП страны превышает 50% [6].

Несмотря на стремление государства к обеспечению сопоставимых условий для всех субъектов хозяйствования, в том числе наличие привилегий предприятиям с политическими связями (доступность к кредитам, защита от банкротства посредством оказания финансового содействия), в структурной инвестиционной составляющей основного капитала преобладают инвестиции малых и крупных предприятий (таблица 1).

В изучаемом периоде наблюдалось увеличение как зарегистрированных, так и действующих предприятий МСБ. Невзирая на высокие тем-

Таблица 1 – Показатели МСБ за 2018-2020 годы

Показатель	Годы		
	2018	2019	2020
Доля предприятий МСБ в ВВП, %			
- малые субъекты	22,6	25,5	26,3
- средние субъекты	5,8	6,2	6,6
Инвестиции в основной капитал, млрд тенге			
- средние предприятия	664,0	620,2	885,2
- малые предприятия	4212,3	5045,3	6007,4
- крупные предприятия	6302,7	6911,3	5377,6
Доля действующих предприятий МСБ в общем количестве зарегистрированных субъектов хозяйствования, %	79,0	83,0	84,0
Структура действующих предприятий МСБ, %			
- индивидуальные предприниматели	65,2	64,3	63,2
- крестьянские хозяйства	16,0	16,0	16,0
- юридические лица малого бизнеса	18,6	19,4	20,6
- юридические лица среднего бизнеса	0,2	0,3	0,2

Источник: рассчитано автором по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

пы ликвидации предприятий МСБ из-за низкого спроса на продукт или услугу, рост тарифов, чрезмерный государственный контроль, стохастичность внешней среды, доля фактически функционирующих предприятий МСБ в совокупном числе прошедших регистрацию, возросла за 2018-2020 годы на 5%.

Расчеты показывают, что среди действующих представителей МСБ больше половины занимают индивидуальные предприниматели. В среднем порядка 19% отведено предприятиям малого бизнеса, в то время доля предприятий среднего бизнеса крайне незначительна (0,2%). При всем том, что предприятия малого бизнеса представлены самыми разными сферами экономики, в Казахстане они наиболее распространены в торговле, как оптовой, так и розничной.

Особый интерес вызывает оценка структуры инвестиций в основной капитал с позиции затрат, поскольку именно направления расходования инвестиций играют определяющую роль в техническом оснащении предприятия, освоению цифровых технологий и в конечном счете росте его конкурентных позиций (таблица 2).

Ограниченный доступ к финансированию, низкий уровень развития финансовых посреднических услуг создают финансовые ограничения для МСБ для инвестирования в передовые технологии и инновации, сдерживают процесс диверсификации национальной экономики. Как свидетельствуют данные, крупные и средние предприятия расходуют инвестиции примерно в равных пропорциях на масштабное строительство, капитальный ремонт либо техническое оснащение производственных процессов.

Наиболее значительные объемы инвестиций выявлены в горнодобывающей промышленности и разработке карьеров, отличающихся наиболее высокой капиталоемкостью. Малые предприятия делают упор на финансирование крупного строительства или капитальный ремонт, гораздо меньше внимания уделяя приобретению техники.

Подводя итог, отметим, что потенциал отечественного МСБ весьма ограничен, в нем отсутствуют компоненты, принципиально востребованные бесспорно преуспевающим частным сектором, оцененным во всем мире. Уровень вхождения субъектов в рынок относительно невысокий, не-

взирая специфику сложившейся структуры национальной экономики. Нынешнему рынку присуще господство небольшого числа субъектов (главным образом, квазигосударственных предприятий), это касается и базового сервиса, так необходимого частному сектору.

Среднесрочные перспективы продвижения бизнеса

В ближайшие годы бизнес вынужден будет пересмотреть свою политику в расходовании долгосрочных вложений. Это обусловлено тем, что в 2022 г. из-за усугубляющегося транспортно-логистического кризиса, вызванного обострившейся геополитической диспозицией, затронувшей Казахстан, как и многие страны, обострились проблемы строительной сферы. Имеют место наращивания спекуляций со стороны поставщиков наиболее важных и востребованных на рынке строительных материалов. В свете упомянутого, усугубится положение с удовлетворением запросов МСБ на внутреннем рынке по различным строительным материалам, что в свою очередь, несомненно, отразится на выборе приоритетных направлений инвестирования.

Как установлено проведенным анализом, важнейшими факторами, сдерживающими развитие отечественного индивидуального сектора, являются барьеры для входа на рынок предприятий, контроль товарных рынков крупными субъектами, проблемы с продвижением новых продуктов, востребованных услуг либо рынков. Сказанное позволяет заключить, что в будущем для укрепления рыночных позиций на мировой арене стране необходимы кардинальные преобразования, мотивирующие продвижение более разнопланового и доходного частного сектора. Предстоит улучшить бизнес-среду для привлечения большего объема инвестиций со стороны частного сектора, особенно прямых иностранных инвестиций в несырьевые секторы.

Для ускорения интегрированности в мировую экономику Казахстану еще предстоит совершенствовать качество государственного и корпоративного управления, развивать инклюзивность, укреплять устойчивость финансовых рынков к внешним шокам.

С целью ускорения перехода с нынешнего уровня технологического состояния к автоматизи-

Таблица 2 – Структура инвестиций в основной капитал по видам затрат (по состоянию на 01.10.2021г.), %

Затраты	Предприятия		
	малые	средние	крупные
Строительство, капитальный ремонт зданий и сооружений	71,6	55,6	39,9
Приобретение машин, оборудования, транспортных средств	23,6	41,8	29,9
Прочие затраты	4,8	2,6	30,2
Итого	100,0	100,0	100,0

Источник: рассчитано автором по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

рованному и роботизированному производству, к 2025 г. Казахстану предстоит решение задачи по наращиванию количества хозяйствующих субъектов реального сектора, освоивших передовые технологии.

Решить поставленные задачи можно за счет перехода от разрозненных инструментов государственного содействия к системной мотивации, затрагивающей самые востребованные стороны функционирования предприятий. Неотложными призваны стать целостные меры по дерегулированию предпринимательства и продвижению государственно-частного партнерства, кардинальной трансформации бизнес-среды, замещение действующего отраслевого механизма, создающего требуемый товарный каталог, разграничением по наиболее приоритетным продуктам, предпочтительным потребительским рынком.

Предполагается облегчение загруженности бизнеса посредством введения новых приемов регламентации его деятельности. При этом ожидается существенная модернизация концепции взаимоотношений государства с бизнесом. Это касается, к примеру, компенсации отраслевых потерь от пандемии, предоставляемых субъектам МСБ. Чтобы качественно нарастить инвестирование в основной капитал субъектов бизнеса, уже с 2022 г. государство активизирует шаги по отмене

для них корпоративного подоходного налога на доход, расходуемый на реинвестирование вводимые основные средства.

Для последующего улучшения обоюдного взаимовыгодного сотрудничества государства с бизнесом, в просматриваемой перспективе запланированы поправки во взаимные обязательства, принимаемые промышленными субъектами.

Речь идет о возмещении государственного содействия хозяйствующим субъектам в отношении наращивания производительности труда, налаживания производства экспортоориентированного продукта, компенсации потребностей отечественного рынка в том или ином товаре. Государство стимулирует хозяйствующий субъект как в повышении прибыльности и укреплении конкурентного позиционирования, так и урегулировании насущных проблем с занятостью трудоспособного населения.

В целом, данное исследование направлено на углубление понимания возрастающей роли государства в продвижении бизнеса. Одним из направлений последующих исследований представляется оценка относительно самостоятельных систем государственного управления бизнесом, направленных на защиту интересов частной собственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.03.2022 г.). [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38259854&mode=r&page=1 (дата обращения 25.03.2022).
2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 2019 года № 968 Об утверждении Государственной программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2025» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.10.2021 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000968> (дата обращения 13.03.2022).
3. Постановление Правления Национального Банка Республики Казахстан от 19 марта 2020 года № 39 Об утверждении Программы льготного кредитования субъектов предпринимательства (с изменениями по состоянию на 27.10.2020 г.). [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33403283 (дата обращения 05.03.2022).
4. Acemoglu, D.; Robinson, J.A. *De ce Țeuează Națiunile*; Litera: Bucuresti, Romania, 2012; pp. 409-447. (In Romanian).
5. Fanea-Ivanovici, M., Radu-Cristian, M., Marius-Cristian, P., et al. (2019). Fighting corruption and enhancing tax compliance through digitization: achieving sustainable development in Romania. *Sustainability*, 11(5), 1480. <https://doi.org/10.3390/su11051480>
6. Chen, J., Wang, M., Gao, Y., & Long, Y. (2019). Duopoly, mixed ownership, and the optimal proportion of employee stocks in state-owned enterprises in China. *Managerial and Decision Economics*, 40, 550-558. <https://doi.org/10.1002/mde.3025>
7. Lavrutich, M. N. (2017). Capacity choice under uncertainty in a duopoly with endogenous exit. *European Journal of Operational Research*, 258(3), 1033-1053. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2016.09.048>
8. Chen, J., Xie, X., Liu, J. (2020). Capacity sharing with different oligopolistic competition and government regulation in a supply chain. *Managerial and Decision Economics*, 41(1), 79-92. <https://doi.org/10.1002/mde.3094>
9. Chen, J., Xie, X., Liu, J. (2020). Capacity sharing with different oligopolistic competition and government regulation in a supply chain. *Managerial and Decision Economics*, 41(1), 79-92. <https://doi.org/10.1002/mde.3094>
10. Doing Business in Kazakhstan. [Электронный ресурс] // Национальная юридическая фирма «AEQUITAS» [web-сайт]. 2021. – URL: <https://www.aequitas.kz/ru/> (дата обращения: 30.01.2022).

Қазақстанда кәсіпкерлік қызметті мемлекеттік реттеу

^{1*}ЕСЕНБЕКОВА Тлеу Исағалиевна, магистр, аға оқытушы, tleu65@mail.ru,

¹КУЗНЕЦОВА Светлана Эдуардовна, магистр, аға оқытушы, kuzykuzy@mail.ru,

²СТЕБЛЯКОВА Лариса Петровна, э.ф.д., профессор, larissaatkaz@mail.ru,

¹«Әбілқас Сағынов атындағы Қарағанды техникалық университеті» КеАҚ, Қазақстан, Қарағанды, Н. Назарбаев даңғылы, 56,

Аңдатпа. Экономиканы нақты әртараптандыру үшін Қазақстанға кәсіпкерліктің рөлін күшейте отырып, сапалы жаңа индустрия қажет. Мақалада кәсіпкерлік қызметті басқарудағы мемлекеттің рөлі көрсетілген. Зерттеу әдістемесі әртүрлі елдердегі бизнеске арналған ғылыми жұмыстарды талдауға, Қазақстанның кәсіпкерлік көрсеткіштерін және оның 2018-2020 жылдардағы даму үрдістерін талдауға құрылған. Зерттеудің ақпараттық базасы ретінде Қазақстан Республикасының стратегиялық жоспарлау және реформалар жөніндегі агенттігі Ұлттық статистика бюросының ресми деректері пайдаланылды. Авторлардың жасаған қорытындыларының негізінде Қазақстанда бизнестің алға жылжуын тежейтін, нарықтық экономиканың қазіргі заманғы моделін құруға қоғамның қарышты қозғалысын тежейтін себептер анықталды. Авторлар мемлекеттің оны жетілдірудегі өсіп келе жатқан рөлін ескере отырып, орта мерзімді кезеңде кәсіпкерлік әлеуетін арттыру бойынша ұсыныстар жасады.

Кілт сөздер: Қазақстан, мемлекеттік реттеу, индустрияландыру, жаңа экономикалық модель, кәсіпкерлік, инвестиция, бәсекеге қабілеттілік, мемлекеттік-жекешелік әріптестік, негізгі капитал, кәсіпорын.

State Regulation of Business Activity in Kazakhstan

¹*YESENBEKOVA Tleu, master, Senior Lecturer, tleu65@mail.ru,

¹KUZNETSOVA Svetlana, master, Senior Lecturer, kuzykuzy@mail.ru,

²STEBLYAKOVA Larisa, Dr. of Econ. Sci., Professor, larissaatkaz@mail.ru,

¹NPJSC «Abylkas Saginov Karaganda Technical University», Kazakhstan, Karaganda, N. Nazarbayev Avenue, 56,

²FSBEI of HE SUM, Russia, Moscow, Ryazan Avenue, 99,

*corresponding author.

Abstract. For the real diversification of the economy, Kazakhstan needs a qualitatively new industry with the strengthening of the role of entrepreneurship. The article shows the role of the state in the management of entrepreneurial activity. The methodology of the study is based on the analysis of scientific papers on business in different countries, the analysis of indicators of entrepreneurship in Kazakhstan and the current trends in its development in 2018-2020. The official data of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan were used as the information base of the study. Based on the conclusions made by the authors, the reasons hindering the promotion of business in Kazakhstan, restraining the progressive movement of society towards the construction of a modern model of a market economy are identified. The authors has developed recommendations for increasing the potential of entrepreneurship in the medium term, taking into account the increasing role of the state in its improvement.

Keywords: Kazakhstan, state regulation, industrialization, new economic model, entrepreneurship, investment, competitiveness, public-private partnership, fixed capital, enterprise.

REFERENCES

1. The Entrepreneurial Code of the Republic of Kazakhstan. Code of the Republic of Kazakhstan dated October 29, 2015 No. 375-c V SAM. (with amendments and additions as of 07.03.2022). [Electronic resource]. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38259854&mode=p&page=1 (accessed 25.03.2022).
2. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated December 24, 2019 No. 968 on approval of the State Program for Business Support and Development «Business Roadmap-2025» (with amendments and additions as of 10/13/2021). [Electronic resource]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000968> (accessed 13.03.2022).
3. Resolution of the Board of the National Bank of the Republic of Kazakhstan dated March 19, 2020 No. 39 on approval of the Program of preferential lending to business entities (as amended as of 10/27/2020). [Electronic resource]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33403283 (accessed 05.03.2022).
4. Acemoglu, D.; Robinson, J.A. De ce Țeșuează Națiunile; Litera: Bucuresti, Romania, 2012; pp. 409-447. (In Romanian).
5. Fanea-Ivanovici, M., Radu-Cristian, M., Marius-Cristian, P., et al. (2019). Fighting corruption and enhancing tax compliance through digitization: achieving sustainable development in Romania. Sustainability, 11(5), 1480. <https://doi.org/10.3390/su11051480>
6. Chen, J., Wang, M., Gao, Y., & Long, Y. (2019). Duopoly, mixed ownership, and the optimal proportion of employee stocks in state-owned enterprises in China. Managerial and Decision Economics, 40, 550-558. <https://doi.org/10.1002/mde.3025>
7. Lavrutich, M. N. (2017). Capacity choice under uncertainty in a duopoly with endogenous exit. European Journal of Operational Research, 258(3), 1033-1053. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2016.09.048>
8. Chen, J., Xie, X., Liu, J. (2020). Capacity sharing with different oligopolistic competition and government regulation in a supply chain. Managerial and Decision Economics, 41(1), 79-92. <https://doi.org/10.1002/mde.3094>
9. Chen, J., Xie, X., Liu, J. (2020). Capacity sharing with different oligopolistic competition and government regulation in a supply chain. Managerial and Decision Economics, 41(1), 79-92. <https://doi.org/10.1002/mde.3094>
10. Doing Business in Kazakhstan. [Электронный ресурс] // Национальная юридическая фирма «AEQUITAS» [web-сайт]. 2021. – URL: <https://www.aequitas.kz/ru/> (дата обращения: 30.01.2022).